



Groupe de travail sur l'archivage numérique

Juillet 2023

L'ÉQUIPE

Ce groupe de travail a été co-animé par :

- Violette Lévy (SIAF)
- Corinne Strazzieri (SNUM)

POINT DE DÉPART

Tel que formulé dans la stratégie numérique culturelle, le défi archivage numérique était centré sur la poursuite du développement de la solution logicielle Vitam et sa réutilisation la plus large. Au-delà de cette offre de services, certes essentielle pour le ministère, il a semblé pertinent d'embrasser collectivement le défi de « garantir la pérennité et l'accès aux archives publiques numériques », et de commencer par identifier les besoins avant de parler des outils.

Le périmètre retenu est celui des documents numériques, y compris les données, produits ou reçus par les organismes culturels dans l'exercice de leur activité, au sens de *digital assets* (actifs informationnels produits ou reçus par une entité sous forme numérique).

Par documents numériques, il est entendu à la fois les fichiers numériques natifs et les fichiers issus de la numérisation de documents papier ou analogiques.

PROBLÉMATIQUE

[Quelle problématique avez-vous posée ?]

- Identifier et partager au sein du ministère les grands enjeux stratégiques en cours et à venir de l'archivage numérique
- Accompagner les acteurs culturels dans la définition de leurs besoins d'archivage
- Proposer une offre de services d'archivage numérique aux acteurs culturels
- Apporter des solutions aux questions de pérennisation et d'accès aux archives sur le long terme

MÉTHODE ET CALENDRIER

[Quelle méthode de travail avez-vous choisie? Quels acteurs avez-vous sollicités ? Quel calendrier avez-vous suivi ?]

Equipe cœur



Alice Gripon (VITAM)



Thomas Van de Walle
(Archives nationales)



Anne Jolly (mission des archives du ministère)



Thomas Ledoux (BnF)



Catherine Junges (SIAF)



Edouard Vasseur (Ecole nationale des chartes)

Acteurs/personae



8 services centraux et déconcentrés du ministère



6 institutions culturelles ayant leur propre politique



2 usagers des services culturels

LES ACTEURS RENCONTRÉS

	Catégorie	Nom	Fonction
Ecole nationale des chartes	Etablissement d'enseignement	Edouard Vasseur	Professeur d'histoire des institutions, diplomatique et archives contemporaines
SIAF	Administration centrale	Catherine Junges	Sous-directrice de la collecte, de la conservation et de l'archivage électronique
SIAF	Administration centrale	Dominique Naud	Expert en archivage numérique
Mission archives	Administration centrale	Anne Jolly	Cheffe de la Mission des archives
Programme Vitam	Administration centrale	Alice Grippon	Directrice adjointe du programme
AN	SCN	Thomas Van de Walle	Directeur adjoint du numérique et de la conservation
BnF	EP	Thomas Ledeux	Chef de projet à la DS1
C2RMF	SCN	Marine Zelverte	Responsable des archives et de la documentation
C2RMF	SCN	Léa Feraille	Administratrice des données de la recherche
Musée d'archéologie nationale	SCN	Corinne Jouys-Barbelin	Responsable du service des ressources documentaires
Médiathèque du patrimoine et de la photographie	SCN	Camille Ducert	Directrice adjointe
Musée Picasso	EP	Claire Yi	Cheffe du département des systèmes d'information
Centre Pompidou	EP	Sylvain Wolff	Service de la production audiovisuelle
Centre Pompidou	EP	Philippe Benaché	Directeur des systèmes d'information et des télécommunications
Centre Pompidou	EP	Arnold Jeanville	Documentaliste archiviste
Centre Pompidou	EP	Bruno Gonthier	Chef du service des études et projets à la DSIT
CNAP	EP	Stéphanie Fargier	Cheffe du service de la documentation
CNAP	EP	Juliette Lapize	Archiviste
DRAC Occitanie	Service déconcentré	Elsa Louys	Archiviste, chargée de la coordination de la politique d'archivage
DRAC Nouvelle Aquitaine	Service déconcentré	Pascal Bordillon	Documentaliste
DRAC Nouvelle Aquitaine	Service déconcentré	Delphine Delmaraes	Assistante archives et documentation
DRAC Hauts-de-France	Service déconcentré	Elise LeMarchand	Archiviste
DRAC Hauts-de-France	Service déconcentré	Géraldine Faupin	Archéologue archiviste
DRAC Bretagne - SRA	Service déconcentré	Audrey Lavrand	Responsable des archives des opérations archéologiques, chargée de la carte archéologique
DRAC Auvergne Rhône-Alpes - SRA	Service déconcentré	Elisabeth Follet	Chargée de l'archivage, y compris l'archivage numérique (hors archives de fouilles)
DRAC Bourgogne Franche-Comté	Service déconcentré	Séverine Husson	Responsable du Service Information-Documentation et de la politique d'archivage
Mission de la politique documentaire	Administration centrale	Eric Rouard	Chef de la mission de la politique documentaire
Archives départementales de l'Hérault	Collectivité territoriale	Pierre Jestin	Chef du service de l'archivage numérique et des archives de la Préfecture, Défense, Santé et
Archives départementales de l'Hérault	Collectivité territoriale	Evelyne Secondey	Chargée d'archivage numérique
Association Diazinterregio	Association	Stéphanie Ange	Coordinatrice
Association BEAR (Bibliothèques d'écoles d'art en réseau)	Association		
Institut supérieur des arts et du design de Toulouse	EP d'enseignement	Anne Jourdain	Responsable des fonds patrimoniaux et des éditions de la bibliothèque de l'ISDAT
Ecole supérieure d'art de Grenoble	EP d'enseignement	Aurélie Quinodoz	Bibliothécaire
Ecole supérieure d'art de Lorraine	EP d'enseignement	Pauline Esméz	Médiathécaire
Ecole supérieure d'art de Lorraine	EP d'enseignement	Stéphane Sibille	Informaticien
Ecole nationale des chartes	Etudiant	Samuel Scalbert	Etudiant en master 1 Technologies numériques appliquées à l'histoire

MÉTHODE ET CALENDRIER

Phase de cadrage : juin-juillet 2022

Prise de contact et élaboration de la démarche entre animatrices

2 ateliers avec l'équipe cœur

Livrables : document de cadrage du GT

Phase de découverte : septembre-novembre 2022

4 ateliers de format identique avec l'ensemble des 32 acteurs pour recenser les besoins

Livrables : boards Klaxoon

Phase de convergence : décembre 2022

2 ateliers de format identique avec l'ensemble des 32 acteurs pour regrouper les besoins par thématiques et prioriser les premières actions à réaliser

Livrables : board Klaxoon et PPT de restitution des GT

Consultation publique : janvier-avril 2023

Elaboration du questionnaire à partir des résultats précédents

Livrable : PPT des résultats de la consultation

Synthèse : mai-juin 2023

Présentation des résultats de la consultation aux acteurs volontaires

Elaboration de fiches projets pour les premières actions

Identification des points à remonter en arbitrage

Livrables : fiches projets et restitution des premières actions

CADRAGE

DECOUVERTE

CONVERGENCE

CONSULTATION

SYNTHESE

Juin-juillet

Septembre-novembre

Décembre

Janvier-avril

Mai-juin



ENSEIGNEMENTS

Quatre ateliers ont d'abord été menés avec l'ensemble des acteurs rencontrés, à distance et en utilisant un board Klaxoon pour chaque atelier, qui ont permis de recenser des besoins suivant trois axes :

1. Ce qui existe déjà et qui fonctionne
2. Ce qui est à améliorer ou nécessaire
3. Ce dont je rêve (lettre au père Noël)

Deux ateliers de convergence ont ensuite permis d'identifier quatre thématiques :

1. **Organiser une gouvernance sur la gestion du cycle de vie des données et de l'archivage** entre les acteurs du numérique et de l'archivage au sein du ministère
2. **Sensibiliser, accompagner, former et conseiller** en matière d'archivage numérique
3. **Construire un catalogue commun des offres de services et des outils** pour l'archivage numérique
4. **Favoriser l'échange d'informations et la mutualisation des pratiques** par l'animation de communautés

Principaux constats et besoins	Solutions et opportunités identifiées
Une première phase d' explication initiale sur le sens et l'objectif de la démarche a été nécessaire au début de chaque atelier, d'autant que les acteurs identifiés ont été difficiles à mobiliser sur plusieurs ateliers par manque de disponibilité. Les groupes ont été à géométrie variable.	La démarche a été recontextualisée à chaque atelier.
L' archivage numérique n'est pas un sujet largement ni systématiquement partagé au sein des entités elles-mêmes, entre la direction, le service informatique et les archivistes et/ou documentalistes, ni soutenu .	Une réflexion est à mener sur la prise en compte de la problématique au sein des organisations, afin de sensibiliser les directions au caractère certes chronophage mais indispensable de l'archivage numérique .
Un besoin de connaissance des stratégies d'archivage de l'administration centrale et des orientations nationales a été exprimé par les services culturels déconcentrés et par les établissements publics culturels.	La mise en visibilité des informations existantes (sur FranceArchives, sur le site du ministère...) et l'identification des champs non couverts peuvent répondre à ces besoins.
Des besoins de partage d'expériences sur les projets d'archivage numérique en cours et/ou déjà réalisés par d'autres structures ont émergé très rapidement et de manière récurrente dans les ateliers.	La mutualisation des réflexions et des pratiques, voire même des outils , a été identifiée comme une thématique à prioriser.
La totalité des acteurs rencontrés, quel que soit leur positionnement sur le territoire et au sein de leur structure, a fait part de sa motivation à poursuivre les échanges après la phase de consultation.	Les conditions d'une mise en réseau des acteurs culturels de et sur l'archivage sont à pérenniser.

CONSULTATION PUBLIQUE

Objectifs du questionnaire

Les résultats des GT ont permis d'identifier les **deux cibles principales** du questionnaire :

1. Les archivistes/documentalistes
2. Les professionnels de la culture ayant des besoins d'archivage

Deux questionnaires ont donc été élaborés et structurés selon **trois axes** :

1. Les besoins en matière de formation et d'accompagnement
2. La connaissance et l'utilisation des offres de services et des outils d'archivage numérique existants
3. Les besoins de partage d'informations et de mutualisation des pratiques

Analyse des résultats

L'archivage numérique a été, après la langue française, la deuxième thématique la plus plébiscitée lors de cette phase de consultation, avec **358 participants (250 archivistes-documentalistes et 108 professionnels de la culture)** et **8725 contributions (dont 1273 contributions ouvertes)** permettant l'expression libre des répondants.

Les résultats exhaustifs du questionnaire ont fait l'objet d'une analyse quantitative des questions ouvertes et d'une analyse sémantique et lexicologique des questions fermées, dans le rapport final de la consultation pour cette thématique.

Pour les professionnels de la culture, la **répartition des réponses est assez équilibrée par rapport aux autres questionnaires** : EP/SCN (19,4%), DRAC (17,6%), administration centrale (15,7%), collectivités (13%), associations (11,1%), entreprises privées (11,1%). Ces professionnels travaillent dans des domaines relativement variés, les principaux étant les bibliothèques, les archives, l'archéologie, l'architecture et les musées, et dans des structures de taille équilibrée. Ce sont à 48% des agents publics, **concentrés essentiellement en Île-de-France (45,4%) et dans trois régions (Auvergne-Rhône-Alpes, Occitanie et Nouvelle-Aquitaine)**.

S'agissant des archivistes, **une majorité de collectivités ont répondu** : départements (23,3%), communes (15%), autres EP (13,4%), EP (9,9%). Sans surprise, les participants sont à 61,3% des archivistes, qui travaillent à 71% comme **agents publics dans des structures culturelles de taille très importante** (plus de 500 agents à 47%). Même si c'est dans une moindre proportion, leurs réponses sont également concentrées en Île-de-France (30,8%) et dans les trois régions précitées.

CONSULTATION PUBLIQUE

Parmi les grands enseignements tirés de l'analyse, la consultation fait apparaître un **besoin très fort de formation des professionnels de la culture en archivage numérique** (seuls 25% ont suivi des formations), **de sensibilisation de leur hiérarchie, et de méthodologie d'archivage**, bien davantage que des besoins d'outils, même si un appui du SNUM est attendu. De nombreuses idées intéressantes sont à étudier dans le détail pour améliorer les formations existantes ou en créer de nouvelles.

En matière de production de documents et données numériques, la multiplicité des typologies est la règle, avec **deux dominantes : la bureautique et la messagerie**. La diversité des logiciels métiers utilisés pour produire des documents et données numériques et l'indication des systèmes d'archivage électronique (SAE) utilisés viendront alimenter le recensement effectué par le SNUM, de même que le panorama des SAE réalisé par le SIAF.



Questionnaire Professionnels de la culture

“ Il faut que le ministère mette en place un vrai plan de formation continue, de type "cursus", sur tous les domaines de l'archivage numérique, avec passage de niveaux partant de début à hyper expert. Notamment l'offre pour les experts est inexistante.

“ Faire de l'archivage une priorité pour tous les services

S'agissant des archivistes, les principales offres de services et les principaux outils d'aide à l'archivage numérique sont connus, mais **des freins existent à leur plus large adoption, tels que le manque d'orientations nationales et d'outils méthodologiques**. Même si les archivistes interrogés sont à 75% formés à l'archivage numérique, les **formations pourraient mieux répondre à leurs attentes si l'on systématisait les parcours, développait certains axes ou si l'on augmentait le nombre et la fréquence des formations**. Le besoin d'outillage n'intervient là encore qu'en dernier lieu, après tous les autres besoins précédemment cités.

La consultation met aussi en évidence la **prise de conscience nécessaire par les décideurs de l'importance de l'archivage numérique**, et les moyens humains indispensables à allouer au sujet. Elle confirme enfin les besoins d'échanges entre professionnels pour favoriser la mutualisation des compétences, des pratiques. voire des outils...

“ Former les décideurs aux enjeux de l'archivage électronique (authenticité, valeur probante, maîtrise du cycle de vie de la donnée) pour faciliter l'acculturation de ces concepts

“ Développer de la formation à distance



Questionnaire Archivistes-documentalistes

SUITES DE LA DÉMARCHE

L'ensemble des actions recensées ci-dessus est à organiser **en mode projet et de façon transversale au sein du ministère**, pour améliorer la prise en compte de l'archivage numérique à tous les niveaux de l'administration, centrale comme déconcentrée, et au sein des établissements culturels.

L'objectif serait d'animer et d'accompagner la réflexion pour **établir une feuille de route partagée sur l'archivage numérique**.

Une première action à initier serait de **renforcer la gouvernance stratégique entre le SIAF, la mission archives et le SNUM** (avec toutes les entités impliquées), avec un pilotage par le SNUM/DepNum.

PASSAGE À L'ACTION

Le tableau ci-dessous identifie les premières actions à réaliser par axe d'action envisagé.

AXE D'ACTION ENVISAGÉ	ACTION DÉJÀ INITIÉE	ACTION À INITIER	ACTION À FAIRE ARBITRER
1. Organiser une gouvernance commune entre les acteurs de l'archivage et du numérique au sein du ministère		1.1. Organiser une gouvernance sur la thématique du cycle de vie des données et de l'archivage au sein du ministère 1.2 Définir un cadre de sélection et de conservation pérenne des données multimédias à vocation de recherche, publication et conservation	
2. Sensibiliser, accompagner, former et conseiller en matière d'archivage numérique			2.1. Mettre en place un véritable plan de formation, acculturation, sensibilisation, adapté aux besoins et sur l'intégralité du cycle de vie des données
3. Mettre en visibilité les offres de services d'archivage numérique et les outils existants	3.1. Recenser les besoins en termes de stockage, à distinguer des besoins d'archivage 3.2. Identifier les besoins non couverts par les outils et les offres de services d'archivage existantes 3.3. Décrire et valoriser les offres d'archivage existantes au sein du ministère et de ses établissements 3.4 Mener une étude sur une offre d'archivage numérique mutualisée à destination des DRAC dans VaS		3.5. Définir une offre de stockage pérenne (notamment pour les données multimédias et les formats particuliers) incluant l'accès aux données et l'accompagnement 3.6. Définir une offre d'archivage mutualisée intermédiaire en DRAC et à terme pour les opérateurs du ministère 3.7. Améliorer les fonctionnalités d'accès aux données dans VaS pour les services producteurs 3.8. Développer des projets d'application de l'intelligence artificielle à la sélection et au tri des archives
4.Favoriser l'échange d'informations et la mutualisation des pratiques d'archivage numérique	4.1. Lancer une réflexion sur les communautés de la sphère culturelle (musées, centres d'art...) intéressées par l'archivage numérique		4.2. Mettre en relation les institutions de la sphère culturelle pour favoriser la mutualisation des moyens et des compétences