



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

*Liberté
Égalité
Fraternité*



Strasbourg,
école d'architecture

séminaire - **19-20 octobre 2023**
ENSA Strasbourg

Réseau scientifique et pédagogique **A**rchitecture, **P**atrimoine et **C**réation

EXTENSION DU DOMAINE DU PATRIMOINE

*An evolving architectural heritage
today: direction and signification?*

Réseau scientifique et pédagogique
Architecture, Patrimoine et Création

séminaire
**Extension
du domaine
du patrimoine**

19 - 20 oct. 2023
ENSA Strasbourg
Entrée libre

COMITÉ D'ORGANISATION

Philippe CIEREN, Directeur, École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg.

François-Frédéric MULLER, École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg

Pierre GOMMIER, École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg

COMITÉ SCIENTIFIQUE

Pierre CAYE, Centre Jean Pépin

Anne-Marie CHATELET, École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg

Benjamin CHAVARDÈS, École nationale supérieure d'architecture de Lyon

Philippe DUFIEUX, École nationale supérieure d'architecture de Lyon

Pierre GOMMIER, École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg

François GOVEN, Inspection des Patrimoines

Claudine HOUBART, Université de Liège

Sara MARINI, Università Iuav di Venezia

Jean-Paul MIDANT, ENSA Belleville

François-Frédéric MULLER, École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg

¹ RIZZOTTI Philippe, *L'empreinte d'un habitat, construire léger et décarboné*, Paris, Pavillon de l'Arsenal, 2022.

² BEGOUT Bruce, *Obsolescence des ruines. Essai philosophique sur les gravats*, Paris, Inculte, 2022.

Dans son acception la plus large, le patrimoine bâti constitue un vivier de connaissances techniques et typologiques dans lequel l'architecte puise pour alimenter un retour vers une sobriété choisie. Le bâti, qui a survécu aux générations et aux usages, est passé du statut de symbole (Histoire, souvenir, mémoire...) à celui de modèle (techniques et matériaux locaux, capacités thermiques, capacités à abriter plusieurs usages selon les besoins de la société). Les typologies classiques de plan (cloître, stoa, agora...) et de coupe (patio, îlots urbains denses...) ainsi qu'un certain rationalisme constructif sont remis à l'honneur dans l'expression architecturale contemporaine.

Au contraire, il peut sembler indécent de vouloir conserver à tout prix les moulures d'une maison qui brûle. Le resserrement des efforts de conservation autour d'un nombre restreint d'édifices protégés par la loi vient percuter frontalement le besoin de plus en plus évident de faire avec tout ce que l'on a, au-delà de la question d'un classement patrimonial hérité d'un XIXe siècle exempt de l'urgence climatique. Mais à considérer tout ce qui est déjà édifié comme de la matière à conserver et à transformer, c'est la notion même de patrimoine qui est questionnée. L'exigence de classement en vue de restaurations est-elle compatible avec le besoin de considérer l'intégralité du « déjà là » comme ressource pour la transformation du monde.

Comment croiser la notion de patrimoine avec les démarches émergentes du recyclage et du réemploi ?

Les processus jusque-là convoqués de conservation, de restauration, et de réhabilitation faisaient appel aux techniques de protection et de réparation. Le bâti qui durait était celui que l'on pouvait réparer, ce qui entraînait dans son sillage la transmission d'un ensemble de savoir-faire eux même érigés au rang de patrimoine. À ce titre, c'est à partir des années 1960 seulement que la restauration des monuments a acté le fait de privilégier de manière scrupuleuse la conservation de la matière en œuvre et non plus la réfection grâce au renouvellement de matière fidèle au dessin idéal. La réutilisation et le renouvellement durable sont pourtant aux sources du chantier patrimonial : retaille, dépôt lapidaire... déjà la rosace ouest de Chartes fut remaniée au XIII^e en réutilisant le plomb du précédent vitrail. Nous assistons à la naissance d'un nouveau paradoxe : on demande au bâtiment d'aujourd'hui d'être démontable et de constituer une réserve de matériaux réutilisables. Il ne faut plus construire pour durer, il faut concevoir le démantèlement futur et refaire place nette. Les matériaux constitutifs sont considérés non plus pour leur concours à une œuvre bâtie mais séparément, pièce par pièce, au poids de carbone dépensé¹. L'ancré, l'immuable et le solide sont suspects, le souple, le léger, le modulable ont le vent en poupe. Mais ne peut-on pas faire cohabiter durable et transformable ?

Pour ces raisons, le prochain séminaire du réseau APC à l'ambition de dresser les nouveaux contours de la notion de patrimoine au regard des enjeux contemporains.

Quelle matière, quel bâti, quel environnement font patrimoine ? Comment adapter nos outils, nos diagnostics et nos méthodes d'inventaire et de classement ? Quel avenir pour le patrimoine ?

Quel patrimoine ?

Architectural, urbain, paysagé, naturel, immatériel, quel patrimoine pour quelle société ? Est-ce que le patrimoine bâti est un patrimoine comme un autre ? En quoi peut-il ou doit-il être distingué du patrimoine paysagé, du patrimoine naturel ?

Quel classement ?

Classer, protéger ? Quoi et comment ? Critères: valeur d'existence, capacité de mutation, ... ?

Si le terme « patrimoine » s'entend comme tout ce dont on hérite, en quoi le nouveau paradigme climatique transforme-t-il notre manière de classer le patrimoine architectural ? Doit-on conserver ce que l'on craint de perdre, ou ce qui est le plus facile à transformer ? Doit-on continuer à créer des fétiches, ou doit-on apprendre à reconnaître les qualités de la production courante ? Doit-on plutôt conserver le passé ou préserver l'avenir ?

Quel avenir pour le patrimoine ?

Et au bout du spectre patrimonial, que deviennent les constructions en rupture de continuité fonctionnelle ? Fait-on encore de belles ruines ? Si on doit autant que possible utiliser ce que l'on a déjà, est-ce que la conservation de bâti inerte et fragmentaire est encore acceptable aujourd'hui ? Et si on doit construire recyclable et démontable, notre génération fournira-t-elle aux générations futures un patrimoine digne d'être étudié ?²

Réseau scientifique et pédagogique
Architecture, Patrimoine et Création

An evolving architectural heritage today: direction and signification?

19 - 20 oct. 2023

ENSA Strasbourg
Free entrance

ORGANISING COMMITTEE

Philippe CIEREN, Directeur, École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg.

François-Frédéric MULLER, École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg

Pierre GOMMIER, École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg

SCIENTIFIC COMMITTEE

Pierre CAYE, Centre Jean Pépin

Anne-Marie CHATELET, École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg

Benjamin CHAVARDÈS, École nationale supérieure d'architecture de Lyon

Philippe DUFIEUX, École nationale supérieure d'architecture de Lyon

Pierre GOMMIER, École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg

François GOVEN, Inspection des Patrimoines

Claudine HOUBART, Université de Liège

Sara MARINI, Università Iuav di Venezia

Jean-Paul MIDANT, ENSA Belleville

François-Frédéric MULLER, École nationale supérieure d'architecture de Strasbourg

In its widest definition, built heritage encompasses a collection of technical and typological knowledge that architects can draw upon to support a return to simplicity and rational choice. These buildings, which have withstood the test of time and changing use, have evolved from symbols of history and memories to exemplars of techniques, local materials, thermal capacities, and adaptability to meet societal needs. Classical typologies for plans such as cloisters, stoas, agoras, and sections like patios and dense urban blocks, along with constructive rationalism, have become prevalent in contemporary architectural expression.

However, it may seem absurd to preserve at all costs the frame of a burning house. Focusing conservation efforts on a limited number of legally protected buildings conflicts with the growing imperative to make the most of everything we have and to move beyond a 19th century heritage classification system that did not account for today's climate emergency. Considering all previously built structures as materials to be preserved and transformed challenges the very concept of heritage. Can the need for classification for restoration purposes coexist with the need to view all existing structures as a resource for transforming the world?

How can we reconcile the concept of heritage with emerging practices of recycling and reuse? Traditionally, processes of conservation, restoration, and rehabilitation have focused on protecting and repairing buildings, with the resulting body of knowledge eventually rising to the level of heritage. However, restoration efforts have increasingly focused on preserving original material rather than renewing it. This poses a paradox: today's buildings must be designed to be demountable and to provide a reserve of reusable materials. We must design with the future dismantling in mind and the rebuilding on a clean slate. Constituent materials are no longer considered for their contribution to a built work but separately, piece by piece, according to their carbon footprint.

Given these challenges, the next seminar of the APC network seeks to redefine the notion of heritage in light of these contemporary issues. Questions that will be explored include: What constitutes heritage? Which materials, buildings, and environments should be considered? How should we adapt our tools, diagnoses, and inventory and classification methods? What is the future of heritage?

Which heritage?

Architectural, urban, landscape, natural, intangible - which heritage for which society? Is built heritage the same as any other form of heritage? In what way can it or should it be distinguished from landscape heritage or natural heritage?

Which classification?

Classify, protect? What and how? Criteria: existence value, capacity for mutation, ...? If the term "heritage" is understood to mean all that we inherit, how does the new climate paradigm transform our way of classifying architectural heritage? Should we preserve that which we fear to lose or that which is easiest to transform? Should we continue to create untouchable icons or should we learn to recognize the qualities of current production? Should we conserve the past or rather preserve the future?

Which future for heritage?

And at the end of the heritage spectrum, what becomes of the structures that breach functional continuity? Do we continue to create beautiful ruins? If we must use as far as possible what we already have, is the conservation of inert and fragmentary buildings still acceptable today? And if we must build in a recyclable and demountable way, will our generation provide future generations with a heritage worthy of study?

jeudi 19 octobre

QUEL PATRIMOINE ?

9H15 Introduction **Philippe CIEREN**

Modération/animation **Philippe DUFIEUX**

9H30 **Abel DEBIZE PhD** Doctorant Université de Lorraine, Laboratoire du CRULH

Patrimoine bâti et nouveaux enjeux écologiques: théoriser à l'heure de l'action.

9H50 **Maureen CERTAIN** Architecte D.E, Docteure en architecture, Membre du LRA de l'ENSA Toulouse

Les dispositifs hydriques traditionnels de Jaipur : un patrimoine de la gestion-conservation des eaux et des sols.

10H10 **Séverine STEENHUYSE** Architecte, docteur en esthétique et AUE, Laboratoire project's de l'IMVT, Marseille

Quel devenir patrimonial pour le Canal de Marseille ?

10H40 Échanges/questions

11H00 **Bénédicte CHALJUB** architecte et historienne, maîtresse de conférences, and **Amélie FLAMAND**, sociologue, chercheuses UMR Ressources, ENSACF

De la circulation de modèles architecturaux issus de la civilisation industrielle, à l'ancrage du vivant. Les cités Michelin à Clermont-Ferrand : le vivant comme patrimoine ?

11H20 **Patrice GOURBIN** Maître de conférence à l'École nationale supérieure d'architecture de Normandie

Un laboratoire patrimonial : l'architecture agricole de la reconstruction en Normandie.

QUEL CLASSEMENT ? QUELS REGARDS ?

Modération/animation **Pierre GOMMIER**

14H00 **Hélène ANTONI**, responsable de la mission patrimoine, Eurométropole de Strasbourg - chercheure associée à UR 3400 ARCHE (Université de Strasbourg)

La révision-extension du Plan de sauvegarde et de mise en valeur de Strasbourg.

14H20 **Kirsten ANGERMANN** Dr. des. , Bauhaus-Universität Weimar

Extension or restriction: Listed monuments as an exception to climate action?

14H40 **Linda FLAVIANI** et **Giulia Anna SQUEO** Doctorantes Conception pour le patrimoine: Connaissance, tradition et innovation' Dipartimento Architettura Costruzione e Design (ArCoD), Politecnico di Bari

To connect and to evoke: rewriting heritage landscapes.

14H50 **Georges-Henry LAFFONT** docteur - MCF Architectures & Transformations - ENSA de Saint-Etienne et **Romeo CARABELLI** docteur - chercheur HDR - CITERES UMR 7324 - Université de Tours

Caractériser le patrimoine bâti de proximité : les enseignements d'une méthode innovante dans le Val de Loire.

15H40 **Florina POP** Assistante universitaire - Université Leopold Franzens d'Innsbruck Institut de théorie de l'architecture et d'histoire de la construction

From Mo(nu)ments to the Ordinary : Restoration as 'Curatorial' Practice.

16H00 **Irene RUIZ BAZAN** Dr. Arch. PhD Politecnico di Torino, Dipartimento di Architettura e Design.

Value beyond utility. From Unto this Last to The Usefulness of the Useless. A reflection on the challenge of recognizing (new?) values.

16H20 **Pierre MAURER**, architecte du patrimoine, maîtresse de conférences en TPCA, ENSA de Nancy, chercheure au LHAC, **Lucile PIERRON**, maître de conférences en HCA, ENSA de Nancy, chercheur au LHAC and **Aurélien HUSSON** maîtresse de conférences en HCA, ENSA de Nancy, chercheure au LHAC

Former à l'intervention sur l'existant : quelles méthodes, quelles valeurs ?

16H40 **Tao SHIXIAO** University of Sheffield - MA Architectural Design and **Szymon RUSZCZEWSKI** University of Sheffield / School of Architecture/Politecnico di Milano - DASTU

Identification, Assessment, and Transformation of 'Ordinary Heritage' Values, a Case Study of the Qilou District in Guangzhou.

vendredi **20** octobre

QUEL AVENIR ? AVEC QUEL OUTILS ?

Modération/animation **Benjamin CHAVARDES**

9H30 **Jean-Yves MARC** Professeur d'Archéologie classique à l'Université de Strasbourg

Floating temples, quelques exemples de temples déplacés dans l'antiquité.

10H00 **Lorenzo DIEZ** Conseiller pour l'architecture DRAC Grand Est, Doctorant en sciences de l'éducation, Lisec - Lhac, Nancy

Le nouveau label "Architecture Contemporaine Remarquable": un outil pour explorer les enjeux théoriques et pratiques de l'architecture.

10H30 Échanges/questions

10H50 **Alix DU RÉAU DE LA GAIGNONNIÈRE** Chercheur en aménagement, École normale supérieure - Centre Jean Pépin

Restaurer/renouveler/revitaliser : l'(in)adaptation des instruments de gestion du patrimoine urbain à la décroissance des centres historiques en France.

11H15 **Marianne RODRIGUES** Architecte DE / Doctorante au LRA de l'ENSA Toulouse.

La prise en compte de la capacité de transformation du bâti ancien, une piste d'articulation des dynamiques de patrimonialisation et de revitalisation ?

11H45 **Carolina TEXEIRA SOUSA** Chercheur, historienne de l'art, doctorante FCT, Université de Porto

Heritage in (trans)formation: The vernacular architecture in villages of the Romanesque Route (Portugal).

ENJEUX THÉORIQUES ET PRATIQUES

Moderation/animation **François-Frédéric MULLER**

14H00 **Gwenn GAYET-KERGUIDUFF** Chercheuse UR EVCAU (7540), ENSA Paris Val de Seine

Aborder la notion de patrimoine par la connaissance des matériaux locaux : quel avenir pour la trachyandésite ?

14H30 **Mehmet TAYFUR** Doctorant à l'ENSAS - Laboratoire AMUP - Chercheur Associé : Institut Français d'Études Anatoliennes, IFEA (USR 3131- CNRS)

Conflit, destruction et revalorisation du patrimoine.

15H00 **Éric MONIN** professeur HCA, ENSAP de Lille, chercheur au Lacth.

Petits héritages infra-ordinaires.

15H30 Échanges/questions

16H00 **Jérôme VILLEMARD** Architecte, urbaniste, maître de conférence à l'ENSAS

Patrimoine du futur.

16H30 **Johannes WARDA** Dr.-Ing., Universität Bamberg, Denkmalpflege/Heritage Sciences

Cultural Value or Material Ressource? How Heritage is being activated as Transformative Power.

17H00 **Laurent ALBERTI** Architecte urbaniste de l'état, conservateur des monuments nationaux. Intervenant DSA Architecture et Patrimoine ENSA Paris-Belleville

Conserver et adapter, ou la dure obligation du tout.

Extension du domaine du patrimoine
*An evolving architectural heritage today:
direction and signification?*

19 - 20 oct. 2023 - ENSA Strasbourg

ENSAS - La Fabrique, **Amphithéâtre Pierre Vercey**
6-8 boulevard du Président Wilson - Strasbourg

Accessible en **Entrée libre**

séminaire

Extension du domaine du patrimoine

An evolving architectural heritage today: direction and signification?

19 - 20 oct. 2023 - ENSA Strasbourg

Le patrimoine bâti constitue un vivier de connaissances techniques et typologiques dans lequel l'architecte puise pour alimenter un retour vers une sobriété choisie. Pourtant, en considérant tout ce qui est édifié comme de la matière à conserver et à transformer, la notion même de patrimoine est remise en question.

La 7^{ème} édition du séminaire du réseau scientifique et pédagogique Architecture, Patrimoine et Création a pour thème l'«extension du domaine du patrimoine».

Ces journées, organisées par Philippe Cieren, directeur de l'ENSAS, François-Frédéric Muller et Pierre Gommier, architectes et maîtres de conférences TPCA à l'ENSAS, ont pour ambition de dresser les nouveaux contours de la notion de patrimoine au regard des enjeux contemporains. Elles s'annoncent comme un moment d'échange autour de réflexions théoriques et d'expériences pédagogiques sur les questions de la constitution du patrimoine, mais aussi sur son avenir face aux démarches émergentes du recyclage et du réemploi.

Built heritage encompasses a collection of technical and typological knowledge that architects can draw upon to support a return to simplicity and rational choice. However, to consider all previously built structures as materials to be preserved and transformed, challenges the very concept of heritage.

The 7th edition of the APC seminar which will take place at the school of architecture of Strasbourg (ENSAS) on the 19th and 20th of October, has as its theme "An evolving architectural heritage today: direction and signification?"

This seminar, which is organized by Philippe Cieren, director of the ENSAS, François-Frédéric Müller and Pierre Gommier, architects and lecturers at ENSAS, seeks to redefine the notion of heritage in light of the contemporary issues. Participants will be able to share theoretical reflexions and pedagogical experiences about the building of our heritage, but also its future with the emerging practices of recycling and reuse.

ENSAS - La Fabrique, **Amphithéâtre Pierre Vercey**
6-8 boulevard du Président Wilson - Strasbourg

Accessible en **Entrée libre**

École nationale supérieure d'**architecture de Strasbourg** www.strasbourg.archi.fr