



# étude sur l'économie des revues de SHS :

## synthèse des résultats de la pré-enquête (phase 1)

(janvier-mars 2018)

DGMIC/Service du livre et de la lecture

étude réalisée dans le cadre des travaux du  
Comité de suivi de l'édition scientifique

- janvier 2020 -

# Le cadre de l'étude

- / En accompagnement de la [loi pour une République numérique du 7 octobre 2016](#), a été élaboré un [plan de soutien à l'édition scientifique française](#). L'une des mesures en est la création d'un comité chargé d'observer l'édition scientifique de revues, et de proposer des mesures susceptibles d'en soutenir l'adaptation.
- / Ce [Comité de suivi de l'édition scientifique](#) est placé auprès du ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation et du ministère de la Culture.
- / La première étude lancée par le Comité porte sur [l'économie des revues françaises en sciences humaines et sociales \(SHS\)](#), et sa réalisation est prise en charge par le ministère de la Culture. Conduite sous le contrôle d'un comité de pilotage issu de ce Comité, cette étude comporte 2 phases :
  - une [pré-enquête](#) conduite début 2018 directement par le ministère de la Culture ;
  - une [enquête par questionnaire plus approfondie](#) incluant des données économiques fines suivie d'entretiens qualitatifs pour affiner les questions de coûts et de modèle économique, dont la réalisation a été confiée après appel d'offres à IDATE Digiworld, conduite entre juin et octobre 2019.

# Pourquoi une pré-enquête ?

/ => avoir en amont de l'enquête approfondie de la phase 2 une cartographie aussi exhaustive que possible de la répartition de la population des revues selon quelques critères-clés :

- le caractère public/privé de l'éditeur (entendu comme la structure qui supporte les coûts de fabrication de la revue)
- le mode de diffusion (imprimé/numérique/mixte)
- la diffusion (large/restreinte)

## Le choix de se concentrer sur quelques disciplines

✓ **Plutôt que de viser l'ensemble du champ des revues académiques de SHS (1600 revues), le comité a fait le choix de se concentrer sur quelques disciplines :**

- histoire
- géographie
- littératures
- économie-gestion
- + un champ interdisciplinaire : environnement

✓ **Les experts du groupe de travail (ou sollicités par lui) ont élaboré des listes assez exhaustives des revues académiques dans chacune des disciplines**

**=> 430 revues avant dédoublement**

**= 407 revues après dédoublement**

# Le questionnaire de la pré-enquête

## / Un objectif de maximisation du taux de réponse

### => le questionnaire devait :

- être court
- pouvoir être rempli par une seule personne
- sans avoir à rechercher des documents ou solliciter une tierce personne pour pouvoir y répondre

## / 10 rubriques

- identité
- statut de l'éditeur
- mode de diffusion
- périodicité
- volumétrie
- langues de publication
- traduction
- nb d'abonnements
- modalités de diffusion numérique
- secrétariat de rédaction

+ 1 question sur accord pour participer à entretien de la 2<sup>e</sup> phase

# La question des adresses de contact

## / L'enquête étant administrée en ligne, problème des adresses de contact :

- communication par Cairn et OpenEdition de leurs adresses de contact (de 1 à 3 contacts par revues, mais 60 revues restant sans contact)
- ... et des profils pas toujours les plus adaptés pour pouvoir répondre à l'intégralité du questionnaire (ex : responsable édition numérique, responsable commercial)
- => phase de recherche de contacts sur des profils Responsable de la rédaction

## => 367 revues avec contact après dédoublonnement

les revues figurant dans plusieurs listes ont été reclassées dans la discipline dominante ou la première discipline citée sur le site des revues

# Deux vagues d'enquête

## / La disponibilité de plusieurs adresses de contact pour une majorité de revues a permis d'envisager de procéder en 2 vagues

- 1<sup>ère</sup> vague adressée prioritairement aux profils Responsables de la rédaction (30 janvier 2018 + une relance)
- 2<sup>ème</sup> vague adressée au ou à l'un des contacts alternatifs (profil Editeurs notamment) (20 février 2018 + une relance)

# RESULTATS – 0. Taux de réponse

## / Un taux de réponse de 70%

|                    | nb de réponses retenues | taux de réponse |
|--------------------|-------------------------|-----------------|
| histoire           | 111                     | 76%             |
| géographie         | 39                      | 71%             |
| littératures       | 52                      | 61%             |
| économie & gestion | 49                      | 74%             |
| environnement      | 8                       | 62%             |
| <b>ENSEMBLE</b>    | <b>259</b>              | <b>70%</b>      |

## / ... en fait un peu plus élevé, car les réponses reçues ont fait apparaître qu'une demi-douzaine de revues avaient cessé de paraître

et une revue d'histoire a changé de modèle (collection de monographies)

## / 203 réponses en vague 1 (78% des réponses retenues), 56 en vague 2 (22%)



# RESULTATS – 1. Profil des répondants

## Une majorité de rédacteurs/trices en chef et directeurs/trices de la publication

| REPONSES BRUTES                                      |             |
|--|-------------|
| directeur/trice de la publication                    | 28%         |
| rédacteur/trice en chef, responsable de la rédaction | 31%         |
| membre du comité de rédaction                        | 3%          |
| secrétaire de rédaction                              | 19%         |
| éditeur  | 8%          |
| autre  | 10%         |
| <b>ensemble</b>                                      | <b>100%</b> |

base : 259 répondants



| REPONSES RETRAITEES  |             |
|--|-------------|
| directeur/trice de la publication, responsable de la publication | 29%         |
| rédacteur/trice en chef, responsable de la rédaction             | 32%         |
| membre du comité de rédaction                                    | 3%          |
| secrétaire de rédaction  | 19%         |
| éditeur  | 10%         |
| responsable des publications de la structure qui publie la revue | 3%          |
| autre responsable ou cadre de la structure qui publie la revue   | 4%          |
| <b>ensemble</b>  | <b>100%</b> |

Libellé de la question :

### Q1.3. Fonction du répondant au sein de la revue

NB. Si vous exercez plusieurs de ces fonctions, indiquez celle qui vous semble actuellement qualifier le mieux votre contribution à la revue.

## RESULTATS – 2. Statut de l'éditeur de la revue

### / Une majorité relative d'éditeurs publics

| REPONSES BRUTES   |             |
|---|-------------|
| <b>Un éditeur public</b> (par ex. presses universitaires ou laboratoire de recherche) | <b>40%</b>  |
| dont : Presses universitaires   | 16%         |
| dont : Laboratoires de recherche  | 12%         |
| dont : Autres éditeurs publics  | 12%         |
| <b>Un éditeur privé</b>   | <b>29%</b>  |
| <b>Une association</b> (par ex. une société savante)                                  | <b>28%</b>  |
| dont : Sociétés savantes  | 17%         |
| dont : Autres associations  | 12%         |
| <b>Autre</b>  | <b>3%</b>   |
| <b>ENSEMBLE</b>   | <b>100%</b> |

base : 259 répondants

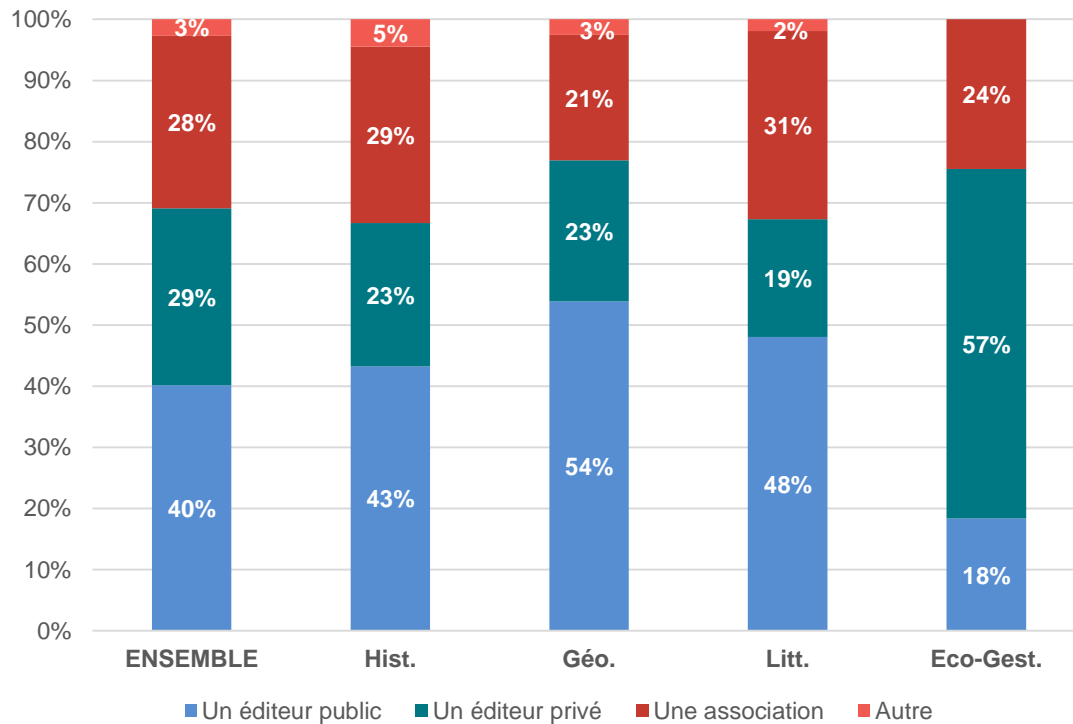
#### Libellé de la question :

Par éditeur, on entend la structure qui assume les coûts de fabrication de la revue.

\* **Q2.1. A laquelle des catégories suivantes appartient l'éditeur de votre revue ?**

## RESULTATS – 2. Statut de l'éditeur de la revue

### / Des profils différenciés selon les disciplines



*NB. Compte tenu du faible nombre d'observations, on n'a pas fait isolé les revues d'environnement (8 revues) dans les graphiques ou tableaux comparatifs par discipline. Elles sont en revanche incluses dans les chiffres portant sur l'ensemble des répondants.*

base : 259 répondants

## RESULTATS – 3. Mode de diffusion

/ **70% des répondants ont une diffusion mixte, mais des modes de diffusion contrastés selon les disciplines**

| REPONSES BRUTES                                    | ENSEMBLE    | Hist.       | Géo.              | Litt.             | Eco-Gest.   |
|--|-------------|-------------|-------------------|-------------------|-------------|
| Uniquement sous format papier                      | 13%         | 15%         | 3%                | <u>23%</u>        | 6%          |
| Sous format papier et numérique                    | 69%         | 76%         | 59%               | 50%               | 86%         |
| Désormais uniquement sous format numérique         | 8%          | 2%          | <u>21%</u>        | <u>17%</u>        | 4%          |
| Depuis l'origine, uniquement sous format numérique | 10%         | 7%          | <u>18%</u>        | 10%               | 4%          |
| <b>ENSEMBLE</b>                                    | <b>100%</b> | <b>100%</b> | <b>100%</b>       | <b>100%</b>       | <b>100%</b> |
| <b><i>s/t uniquement sous format numérique</i></b> | <b>19%</b>  | <b>9%</b>   | <b><u>38%</u></b> | <b><u>27%</u></b> | <b>8%</b>   |

base : 259 répondants

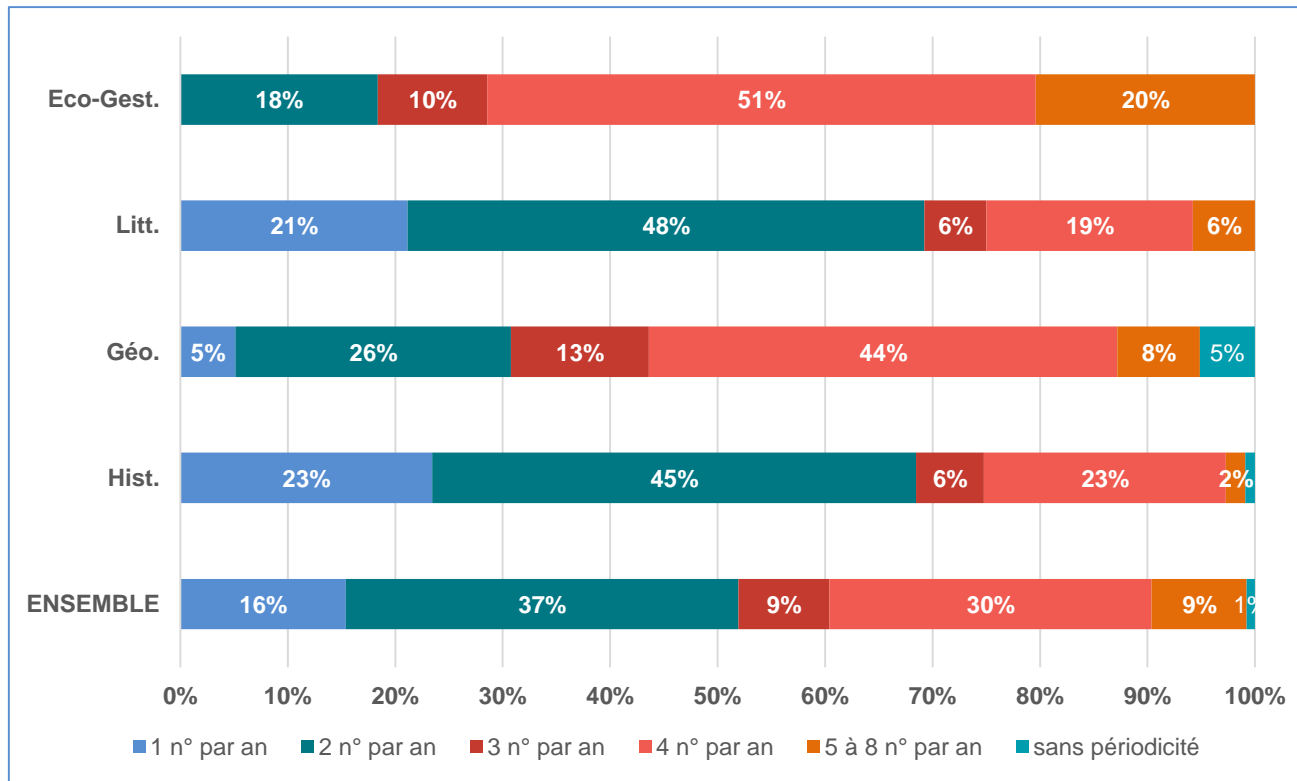
Libellé de la question :

**\* Q3.1. Votre revue est diffusée... :**

Veillez sélectionner une réponse ci-dessous

# RESULTATS – 4. Périodicité

/ Là encore, des profils différenciés selon les disciplines



base : 258 répondants

# RESULTATS – 5. Volumétrie

## / Quelques résultats médians :

|                                   |                  |                              |
|-----------------------------------|------------------|------------------------------|
| - nb médian d'articles par an     | <b>23,5</b>      | <i>base : 248 répondants</i> |
| - nb médian de signes par article | <b>40 000</b>    | <i>base : 237 répondants</i> |
| - nb médian de signes par an      | <b>1 million</b> | <i>base : 237 répondants</i> |

## RESULTATS – 6. Langues de publication en 2016 et 2017

|   |             |
|---|-------------|
| exclusivement en français   | 37%         |
| majoritairement en français et occasionnellement en anglais*                                | 50%         |
| autant d'articles en français qu'en anglais   | 1%          |
| majoritairement en anglais et occasionnellement en français*                                | 5%          |
| exclusivement en anglais  | 2%          |
| majoritairement en français et occasionnellement dans une ou d'autres langues que l'anglais | 5%          |
| majoritairement dans d'autres langues que le français ou l'anglais**                        | 1%          |
| <b>ensemble</b>   | <b>100%</b> |
| <b><i>s/t exclusivement ou majoritairement en français</i></b>                              | <b>92%</b>  |
| <b><i>s/t exclusivement ou majoritairement en anglais</i></b>                               | <b>7%</b>   |

\* inclut les revues publiant occasionnellement dans d'autres langues que le français ou l'anglais

\*\* espagnol (2 revues)

base : 259 répondants

## RESULTATS – 6. Langues de publication en 2016 et 2017

✓ **21% des répondants publient dans d'autres langues que le français ou l'anglais** (1% majoritairement, 20% occasionnellement)

|           |      |
|-----------|------|
| italien   | 8%   |
| espagnol  | 6%   |
| allemand  | 5%   |
| russe     | 1%   |
| portugais | 1%   |
| gaélique  | 0,4% |
| latin     | 0,4% |
| occitan   | 0,4% |

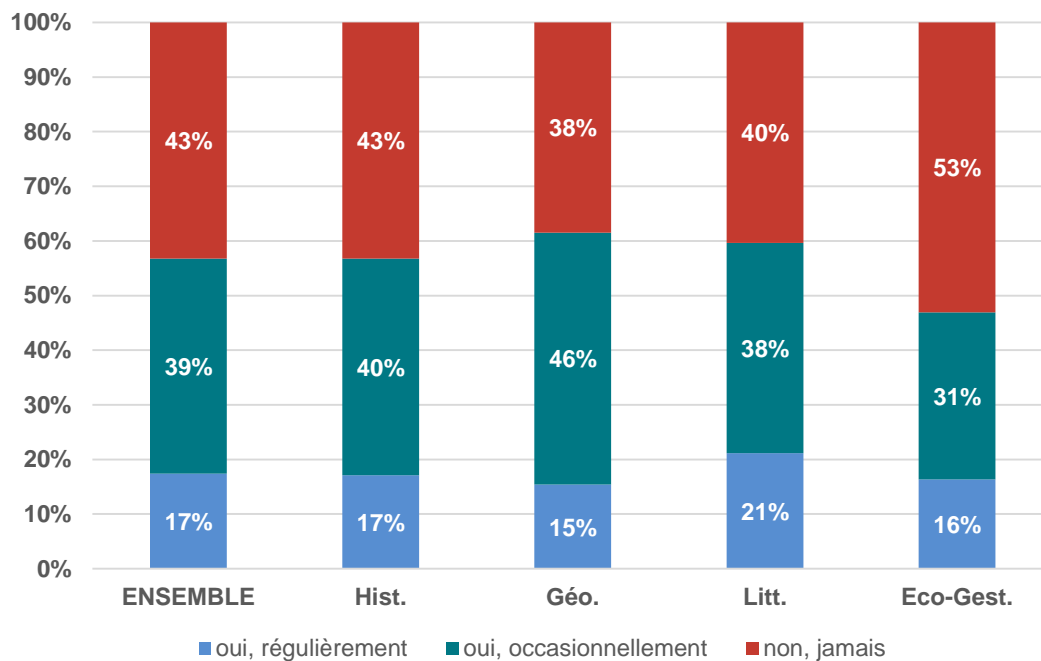
NB. Total supérieur à 21% (citation de plusieurs langues)

base : 54 répondants publiant dans d'autres langues que le français ou l'anglais



## RESULTATS – 7a. Traduction

### / Une revue sur 6 publie régulièrement des articles traduits



- une revue sur 5 en Littératures
- une moindre propension globale à la traduction en Eco-Gestion, du fait de la publication directe en anglais

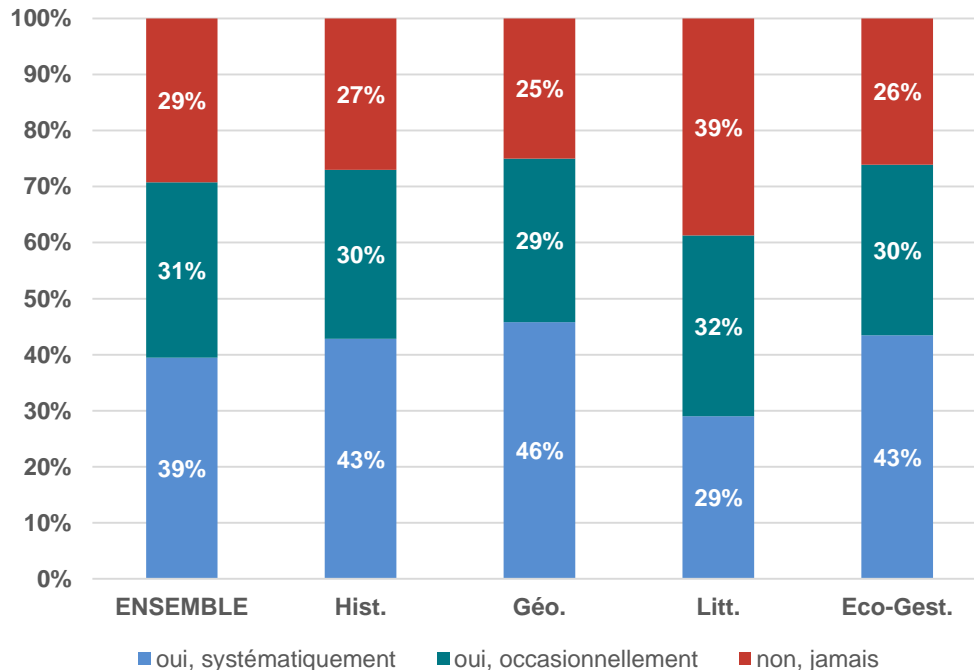
base : 259 répondants

#### Libellé de la question :

**Q7.1. Vous arrive-t-il de traduire ou de faire traduire des articles (dans leur intégralité) en vue de leur publication ?**

## RESULTATS – 7b. Traduction

/ près de 40% des revues rémunèrent systématiquement ce travail de traduction, près de 30% ne le rémunèrent jamais



- une plus faible propension à rémunérer les traductions en Littératures

base : 147 revues traduisant ou faisant traduire des articles (régulièrement ou occasionnellement) en vue de leur publication

Libellé de la question :

**Q7.2. Si oui, rémunérez-vous ce travail de traduction ?**

## RESULTATS – 8. Nombre d’abonnements à la version imprimée en 2017 (ou en 2016)

|  |     |
|--|-----|
| Oui, je connais ce chiffre de façon assez précise.       | 35% |
| Oui, je connais un ordre de grandeur.                    | 37% |
| Non, pas pour 2017 mais je connais le chiffre pour 2016. | 12% |
| Non, je n'en ai vraiment aucune idée                     | 16% |

| REPONSES BRUTES |            |
|-----------------|------------|
| minimum         | 10         |
| maximum         | 1 500      |
| 1er décile      | 58         |
| 1er quartile    | 119        |
| <b>médiane</b>  | <b>202</b> |
| 3e quartile     | 350        |
| 9e décile       | 516        |
| moyenne         | 280        |

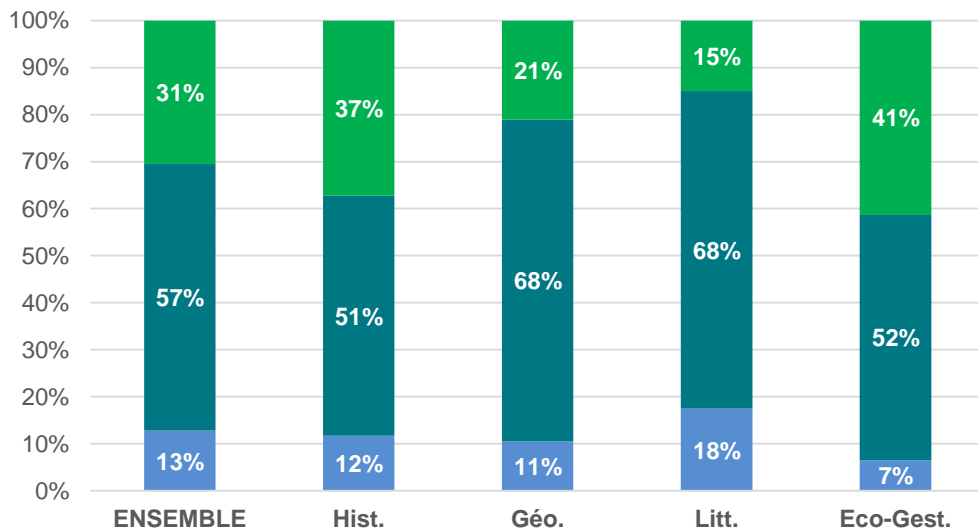
*résultats révisés, base : 173 répondants*

### Libellé de la question :

\* **Q8.1. Connaissez-vous le nombre d’abonnements à la version imprimée de la revue pour 2017 ?**

Veillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

## RESULTATS – 9a. DIFFUSION NUMERIQUE : Mode de diffusion



■ Sur plusieurs plateformes de diffusion de revues numériques \*\*

■ Sur une seule plateforme de diffusion de revues numériques \*\*

■ Exclusivement sur le site de la revue

\*\* Indépendamment d'une éventuelle diffusion sur le site de la revue.

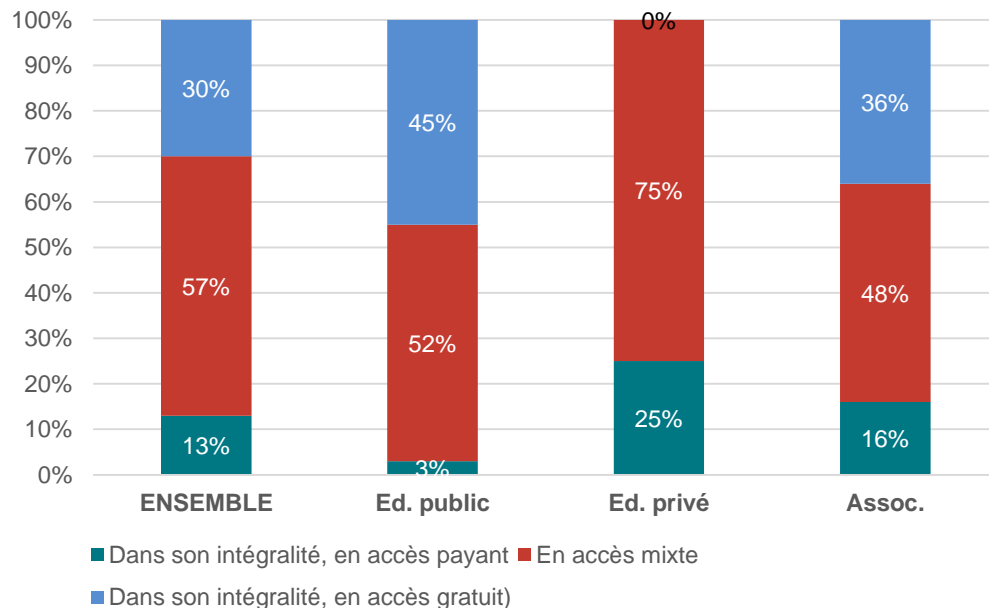
base : 225 revues ayant une diffusion numérique

### Libellé de la question :

\* Q9.1. Actuellement, la version numérique de votre revue est diffusée...

- les revues publiées par des associations (20%) et les revues de littérature (18%) sont les plus nombreuses à se diffuser exclusivement sur leur propre site
- les revues publiées par des éditeurs privés (40%) et les revues d'éco-gestion sont les plus nombreuses à être diffusées sur plusieurs plateformes

## RESULTATS – 9b1. DIFFUSION NUMERIQUE : tarification – selon le type d’éditeur



- la tarification mixte est majoritaire quel que soit le statut de l’éditeur

base : 225 revues ayant une diffusion numérique, résultats corrigés

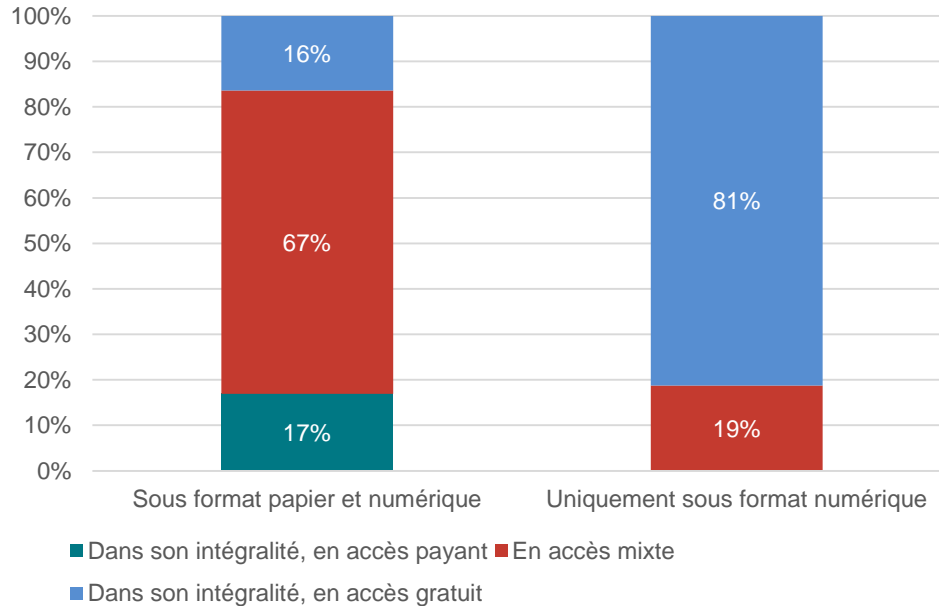
### Libellé de la question :

**\* Q9.3. Actuellement, quelles sont les modalités d'accès à votre revue numérique ?**

*Veillez sélectionner une réponse ci-dessous*

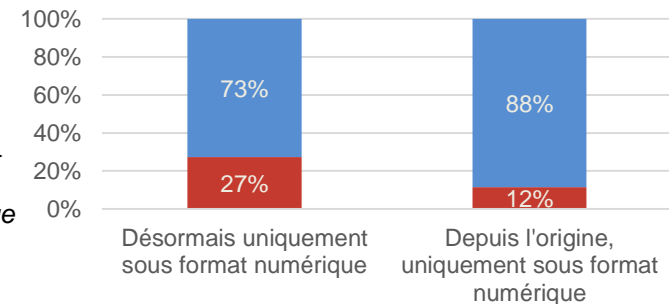
- Dans son intégralité, en accès payant (abonnement et/ou paiement à l'article)
- Dans son intégralité, en accès gratuit (sans abonnement ni paiement à l'article)
- En accès mixte (avec des articles payants et d'autres en accès libre : barrière mobile, freemium, revue hybride, lecture en accès libre/téléchargement payant)

## RESULTATS – 9b2. DIFFUSION NUMERIQUE : tarification - selon le mode de diffusion



base : 225 revues ayant une diffusion numérique  
(177 revues ayant une diffusion papier + numérique,  
48 revues ayant une diffusion uniquement numérique)

- la tarification mixte est majoritaire pour les revues ayant également une version papier
- l'accès gratuit domine chez les revues exclusivement numériques, en particulier pour les revues nativement numériques



### Libellé de la question :

#### \* Q9.3. Actuellement, quelles sont les modalités d'accès à votre revue numérique ?

*Veillez sélectionner une réponse ci-dessous*

- Dans son intégralité, en accès payant (abonnement et/ou paiement à l'article)
- Dans son intégralité, en accès gratuit (sans abonnement ni paiement à l'article)
- En accès mixte (avec des articles payants et d'autres en accès libre : barrière mobile, freemium, revue hybride, lecture en accès libre/téléchargement payant)

## RESULTATS – 9c. DIFFUSION NUMERIQUE : barrière mobile

|                 | % des revues numériques | % des revues numériques avec BM |
|-----------------|-------------------------|---------------------------------|
| <b>non</b>      | <b>18%</b>              | <b>-</b>                        |
| <b>oui</b>      | <b>82%</b>              | <b>100%</b>                     |
| 12 mois         | 9%                      | 11%                             |
| 18 mois         | 1%                      | 1%                              |
| 24 mois         | 39%                     | 48%                             |
| 36 mois         | 21%                     | 26%                             |
| 48 mois et plus | 12%                     | 14%                             |
| 48 mois         | 3%                      | 4%                              |
| 60 mois         | 7%                      | 9%                              |
| 84 mois         | 1%                      | 1%                              |
| 92 mois         | 1%                      | 1%                              |

base : 127 revues ayant une diffusion numérique et un accès mixte

- 82% des répondants avec accès mixte ont recours à une barrière mobile (éd. publics 80%, éd. privés 87%, assoc. 76%)
- durée médiane : 24 mois
- durée moyenne : 31 mois (éd. publics 25 mois, éd. privés 34 mois, assoc. 37 mois)
- pour 12% des répondants (11 revues), il y a eu **raccourcissement de la barrière mobile entre 2017 et début 2018** :
  - de 36 à 12 mois (9 revues)
  - et de 24 à 12 mois (2 revues)

### Libellé des questions :

si Q9.3 = En accès mixte

\* **Q9.4. Si votre revue est diffusée en accès mixte, recourez-vous à une barrière mobile ?**

si Q9.4 = Oui

\* **Q9.4.a Si oui, quelle est actuellement (2018) la durée de cette barrière mobile ?**

\* **Q9.4.b Cette durée était-elle la même en 2017 ?**

si Q.9.4. = Non

**Q9.4.c Quelle était la durée de cette barrière mobile en 2017 ?**

## RESULTATS – 10. Secrétariat de rédaction

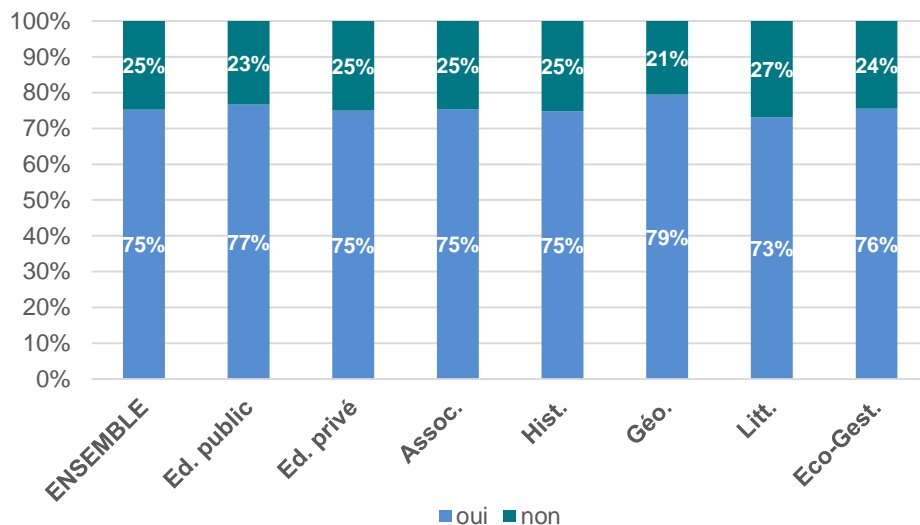
| * Q10.1 La revue dispose t-elle d'un secrétariat de rédaction ?                     | ENSEMBLE | Ed. public | Ed. privé | Assoc.     |
|---|----------|------------|-----------|------------|
| Oui   | 70%      | 75%        | 69%       | 63%        |
| Non   | 30%      | 25%        | 31%       | <u>37%</u> |
| * Q10.2. Si oui, travaille-t-il à temps plein ou à temps partiel pour votre revue ? |          |            |           |            |
| Oui, à temps plein  | 14%      | <u>19%</u> | 10%       | 11%        |
| Oui, à temps partiel  | 81%      | 77%        | 82%       | 87%        |
| Je ne sais pas  | 4%       | 4%         | 8%        | 2%         |
| * Q10.3. Est-il rémunéré pour cette tâche ?   |          |            |           |            |
| Oui   | 64%      | <u>76%</u> | 55%       | 54%        |
| Non   | 34%      | 24%        | 41%       | 46%        |
| Je ne sais pas  | 1%       | 0%         | 4%        | 0%         |
| * Si oui, par :   |          |            |           |            |
| Une structure publique  | 70%      | <u>97%</u> | 54%       | 36%        |
| Une structure privée (association, éditeur)   | 30%      | 3%         | 46%       | <u>64%</u> |

base : 258 répondants



## RESULTATS – 11. Suite de l'étude ?

### / une très large disponibilité des répondants pour participer à des entretiens dans la 2<sup>e</sup> phase de l'étude



- les rédacteurs/trices en chef sont les plus ouverts à participer à un entretien approfondi (80%)
- les éditeurs/trices (59%) et les membres des comités de rédaction (63%) le sont un peu moins que la moyenne

base : 259 répondants

#### Libellé de la question :

Cette pré-enquête sera suivie par une enquête plus approfondie incluant des données économiques fines, qui vous sera adressée au printemps ou à l'automne 2018 et dont la réalisation sera confiée à un prestataire indépendant.

Cette deuxième phase d'enquête comportera également un certain nombre d'entretiens approfondis (1 à 2 heures environ), dans la mesure du possible avec 2 ou 3 personnes d'une même revue.

#### \* Q11. Accepteriez-vous d'être recontacté pour un entretien approfondi ?