



Ministère de la culture et de la communication

**HIGH COUNCIL FOR LITERARY
AND ARTISTIC PROPERTY**

2014 Progress report

– May 2015 –

CONTENTS PAGE

Contents page.....	2
Foreword by the Chairman.....	3
First part : Presentation of the High Council for literary and artistic property.....	4
I) History and legal basis.....	4
II) Missions and operation.....	5
III) Membership.....	5
Second part : the work of the high council in 2014.....	7
I) Program of the plenary sessions.....	7
II) Reports submitted by the High Council in 2015.....	8
A- Report of the mission on the implementation of Directive 2012/28/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 on certain permitted uses of orphan works	8
B- Report of the mission regarding text and data mining.....	9
C- Report of the mission regarding transformative works.....	10
D- Report of the mission on the revision of Directive 2001/29 « Information Society ».....	11
Third part : Annexes.....	13
Annexe 1 : Arrêté du 10 juillet 2000 modifié portant création du Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique.....	13
Annexe 2 : Règlement intérieur du Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique.....	17
Annexe 3 : Composition du Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique (au 1er mars 2015).....	19
Renseignements pratiques sur le CSPLA.....	25

FOREWORD BY THE CHAIRMAN

The year 2014 was a doubly important year for the High Council for literary and artistic property.

On the one hand, changes in its composition, prepared by extensive consultations in 2013 and seeking to make it more representative but also more effective, came into force.

On the other hand, last year saw a sustained activity, as four reports, drafted by qualified persons members of the Council, were submitted to the Minister of culture after being discussed in plenary session.

The first according to the chronological order, on the implementation of Directive of 25 October 2012 on orphan works, which had to be completed before 29 October 2014, allowed the government to integrate the draft legislation annexed to the report in what became Act n° 2015-195 of 20 February 2015 bringing a number of provisions into line with European law in the field of literary and artistic property and cultural heritage.

The other three reports are closely linked, albeit in different forms, to the clear intention announced by the European Commission by the end of 2012 and repeated very strongly by the new Commission to revise Directive 2001/29 of 22 May 2001 on the harmonisation of certain aspects of copyright and related rights in the information society. First, the reports regarding transformative works and text and data mining study in detail the practices and needs raised to justify the extension of some exceptions or the creation of new exceptions to the exclusive right, to draw the conclusion that it would not be appropriate to do so immediately. Moreover, the report submitted in November 2014 on the possible revision of Directive 2001/29 provides the Minister with substantiated arguments for the forthcoming European negotiations with a view not to sacrificing author's rights on the altar of digital economy, but without rejecting changes with proper justification. It should be noted that, in the spirit of full transparency of information, this report, like others before, was submitted together with comments, sometimes critical, that some member organizations of the Council provided on this report.

All of these documents are available, of course, on a fully upgraded website.

At the time of writing, there is every indication that the High Council will maintain in 2015 a high level of activity, either by going deeper into the proposals set out in 2014, or by exploring new territories.

Pierre-François RACINE

FIRST PART : PRESENTATION OF THE HIGH COUNCIL FOR LITERARY AND ARTISTIC PROPERTY

D) History and legal basis

The High Council for Literary and Artistic Property (CSPLA), which reports to the Minister of culture and communication, was established on July 10, 2000 by joint order¹ of the Minister of Culture and Communication and the Garde des sceaux to answer issues raised by the development of the Internet and digital technology in the field of authors' rights and related rights and act as a mediating body between the various stakeholders.

Article L. 331-16 of the intellectual property code now provides that a member of the High Council appointed by the president, sits on the board of the High Authority for the distribution of Works and the Protection of Rights on the Internet² (HADOPI).

The composition and operation of the Council have been adjusted in 2014 in order to consolidate its role, through the order of 21 March 2014 amending the order of 10 July 2000 creating the High council for literary and artistic property.

This order first extended from eight to nine the number of qualified persons who are assigned various missions and commissions initiated by the Council. This new seat was assigned to an economist.

The order of 21 March 2014 also created within the *ex officio* member administrative bodies - the number of which thus raising to eight - a new seat allocated to the Agency for public intangibles of France (APIE).

Third, the order provides that the institutions placed under the authority of the minister in charge of culture and entrusted to conserve and enhance the cultural heritage are now represented in the Council, where they hold a seat and an alternate seat. They are the National Library of France (BnF) and the National Audiovisual Institute (INA).

In addition, as regards the representation of professionals, divided into colleges, the order of 2014 adds one representative in the college of editors of online services, bringing the number of representatives to thirty-nine, each of them having an alternate appointed under the same conditions.

The Ministry of culture and communication now uses a two-stage process to appoint the members of the Council. Pursuant to Article 4 of the order of 10 June 2000, he first adopts the list of professional organizations of the Council, so as the number of members that each of them is entitled to designate. Then, a second order appoints the individuals that these organizations have designated to represent them as well as qualified persons of the Council.

Finally, it contains a provision allowing the Chairman to designate observers, i.e. non-member persons who may attend meetings of the Council. The intent is to allow other bodies working on related topics to make a link between them and the High Council.

¹ Arrêté du 10 juillet 2000 portant création du Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique : annexe 1.

² The High Council had been given a legislative basis for the first time through article 17 of Act n° 2006-961 of August 1, 2006 concerning copyright and other related rights in the information society, which provided for the appointment of a member of the CSPLA in the Regulatory authority for technical measures (ARMT).

II) Missions and operation

The main task of the CSPLA is to advise the Minister of culture and communication on literary and artistic property. It also monitors the way authors' rights are exercised and complied with, and can help resolve disputes regarding the application of author's rights laws in matters which implicate the collective interests of professionals.

The role of the High Council is, on the one hand, to facilitate a dialogue between the different actors in the world of authors' rights, and on the other hand, to participate, in a transparent and effective manner, in the drafting process of public decisions in a complex and strategic field, whose European and International dimension is essential.

The High Council shall meet at least twice a year at the invitation of its Chairman and shall meet at the request of the Minister of culture or two-thirds of its members.

For its projects, the High Council, whose secretariat is provided by the general secretariat of the Ministry of culture and communication (sub-directorate for legal affairs, office of intellectual property), relies on specialized commissions appointed from among its members, in charge of treating subjects entrusted to it by the ministry or that it has decided to examine on its own.

These specialized commissions are created by decision of the Chairman, who then appoints a person to preside over the project, and chooses its participants. Depending on the field of competence, these commissions can include, when necessary, external experts. The works of the specialized commissions result in a report and draft opinion.

The High Council's opinions and recommendations are adopted by consensus or following a vote. They are then sent to the Minister in charge of culture and are posted on the [website of the High Council](#), as well as the minutes of the plenary sessions.

The CSPLA may hear outside experts or anyone whose cooperation is useful in its work; it occurred many times over the period 2011/2013, both in specialized commissions and during plenary sessions of the Council.

It can also delegate a mission on a given subject to experts, either members of the High Council or not, in order to draft a summary based on interviews with various professionals from the sectors involved.

III) Membership

The High Council tries to ensure as broad and balanced of a representation as possible, of the different actors in the cultural, economic and legal fields, who are interested in authors' rights questions. It gathers under the chairmanship of a member of the Conseil d'Etat and the vicechairmanship of a counsellor to the Cour de cassation, seven representatives of the different involved ministries, eight individuals qualified in copyright (lawyers, university professor and / or engineers), as well as 38 representatives of industry professionals divided in groups, and alternates³.

The High Council is chaired by Mr. Pierre-François Racine, honorary section chairman of the Conseil d'Etat, appointed on 2 October 2012. Mr. Racine is assisted by Mrs Anne-Elisabeth Crédeville, counsellor to the first civil Chamber of the Cour de cassation, who acts as vicechairman.

³ La composition du CSPLA a été modifiée par l'arrêté du 21 mars 2014 modifiant l'arrêté du 10 juillet 2000 portant création du Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique et qui a porté de 8 à 9 le nombre de personnalités qualifiées, de 7 à 8 les représentants des ministères et de 38 à 39 les représentants des professionnels.

Eight representatives from the various administrative bodies concerned are *ex officio* members of the High Council : the Ministry of culture and communication, the Ministry of justice, the Ministry of national education, the Ministry for foreign affairs, the Ministry of the economy, finance and industry, and the Agency for public intangibles of France (APIE).

The qualified persons of the High Council are : Ms. Valérie-Laure Benabou, associate professor of law at the University of Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines, Josée-Anne Benazeraf, attorney, Joëlle Farchy, Professor of economics at the University Paris I, and Mrs. Elizabeth Flüry-Hérard, vicechairman of the competition Authority, and Mr. Jean-Pierre Dardayrol, a graduate of Paris' Ecole des Mines and president of the French Network Information Centre (AFNIC), Olivier Japiot, member of the Conseil d'Etat, Jean Martin, attorney, Mr François Moreau, Professor of economics at the University Paris XIII, and Pierre Sirinelli, associate professor of law at the University Paris I.

The public institutions placed under the authority of the minister in charge of culture and entrusted to conserve and enhance the cultural heritage (BnF and INA) hold a seat in the High Council.

The representatives of industry professionals are divided into colleges, as follows:

- Ten representatives of authors ;
- Three representatives of authors and publishers of software and databases ;
- Two representatives of the performers ;
- Two representatives of producers of phonograms ;
- A representative of music publishers ;
- Two representatives of press publishers ;
- Two representatives of book publishers ;
- Two representatives of audiovisual producers ;
- Two representatives of film producers ;
- Two representatives of radio broadcasters ;
- Two representatives of television broadcasters ;
- Three representatives of editors of online services ;
- A representative of Internet and online services providers ;
- Five representatives of consumer and users.

Any member may be replaced by an alternate appointed under the same conditions.

I) Program of the plenary sessions

The CSPLA met three times in plenary session in 2014. The plenary sessions are conducted as follows :

- Approval of the minutes of the previous plenary session ;
- Overview of national, European and multilateral events ;
- Comments on the most important judgments of the Cour de cassation and the Court of Justice of the European Union (ECJ) since the last meeting ;
- Presentation of the matters currently pending before the Court ;
- Focus on the work in progress (missions and commissions) ;
- Presentation and adoption of any reports or opinions ;
- Discussion on the work program.

The agenda of the plenary sessions that have been held in 2014 covered these issues :

25 march 2014

- Focus on the work in progress by the mission regarding transformative works ;
- Focus on the work in progress by the mission regarding text and data mining ;
- Review of progress of the commission on secondary markets for digital cultural materials ;
- Presentation of the progress made by the mission on the revision of Directive 2001/29 « Information Society ».

24 june 2014

- Hearing of Ms Mireille Imbert-Quaretta on the her report's findings on the operational tools to prevent and tackle online piracy submitted to the Minister of culture and communication on, 12 May 2014 ;
- Presentation of the report of the mission on the implementation of Directive 2012/28/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 on certain permitted uses of orphan works ;
- Presentation of the report of the mission regarding transformative works ;
- Presentation of the report of the mission regarding text and data mining ;
- Focus on the work in progress : commission on secondary markets for digital cultural materials, mission on the revision of Directive 2001/29 "Information Society".

18 november 2014

- Review of the work of the commission on secondary markets for digital cultural materials ;
- Discussion on the report of the mission regarding text and data mining ;
- Discussion on the report of the mission regarding transformative works ;
- Presentation and discussion of the report of the mission on the revision of Directive 2001/29 "Information Society" ;
- Speech by Ms Fleur Pellerin, Minister of culture and communication, about authors' rights at the European level.

II) Reports submitted by the High Council in 2015

During the reporting period, the High Council submitted to the Minister of culture and communication 4 reports resulting from 4 missions entrusted to qualified persons. All these documents are available on the website of the High Council.

Meanwhile, a commission on secondary markets for digital cultural materials has been active throughout the year about both economic and legal issues raised by the emergence of digital second-hand markets. The final report will be made publicly available in 2015.

A- Report of the mission on the implementation of Directive 2012/28/EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012 on certain permitted uses of orphan works

Given the experience of the High Council on orphan works through a commission in 2008 and a mission in 2011, both chaired by Mr Jean Martin, the Ministry wished that the Council would look on this issue again with the implementation of the Directive of 2012, whose deadline was 29 October 2014. The Chairman of the High Council has entrusted Mr Olivier Japiot, assisted by Anne Iljic, junior member (auditeur) of the Conseil d'Etat, a mission aimed at pre-drafting the provisions implementing the Directive into the intellectual property code, in the form of a report proposing a preliminary draft Act. This mission shed light on a number of key points.

As regards the scope of the Directive, a major issue related to the articulation with the rules on unavailable books created by Act n° 2012-287 of 1st March 2012. It seemed to the mission that both regimes could coexist if the choice between them is left to beneficiary institutions. If the latter wish to make use of the Directive, they can upload protected works without delay, provided that they have first carried out a diligent research and bear the risk of compensating themselves the rightholder that would put an end to the orphan work status of a work. The other option is to use the framework applicable to unavailable books, including respect for the period of 10 years, so that the French Society of interests of literary authors (Sofia) bears here both the period and the risk.

Regarding diligent search, some organizations consulted by the mission wished that prior monitoring by a French administrative authority would be imposed. This is not provided for by the Directive, which stipulates that the competent national authorities must send to the Office for Harmonization in the Internal Market (OHIM) without delay the information submitted by the

beneficiary institutions. The services of the European Commission stressed that such monitoring is excluded.

As concerns the use of works, the first question to be considered is within which missions libraries, museums and others can digitize and make available to the public orphan works. The Directive uses the notion of public interest missions, whereas French law refers to public service missions or general interest missions. The pre-draft, which was circulated to members of the CSPLA, suggested an intermediate solution referring to "cultural and educational missions".

Digitization does not, as such, raise concerns, except that some request that a minimum quality standard be fixed. A sensitive point concerned what is meant by "making available to the public", which refers to Article 3 of Directive 2001/29 "Information Society" that deals with the "*making available to the public, by wire or wireless means, in such a way that members of the public may access them from a place and at a time individually chosen by them*". It seems that the Directive "orphan works" only applies to the posting on the Internet and the proposed wording reflects this notion.

As concerns the end of the orphan work status, the mission accepted the proposal made by many interviewed organizations to refer to the price lists of collecting societies. The pre-draft only departs from a strict implementation concerning the coming into the public domain of these works that have no identified nor located author. It is proposed to apply to orphan works the system of anonymous works when appropriate.

On the basis of the report and the proposed pre-draft, the Government was able to incorporate the provisions implementing Directive "orphan works" in a text implementing several EU Directives, which resulted in Act n° 2015-195 of 20 February 2015 bringing a number of provisions into line with European law in the field of literary and artistic property and cultural heritage.

B- Report of the mission regarding text and data mining

The report, presented on 24 June to the members of the Council, stems from a mission entrusted to Mr Jean Martin, president of the mission, and Liliane de Carvalho, rapporteur, who worked with a steering committee bringing together both experts from the CSPLA and external experts. This is a pioneering work at the national level, reflecting the discussions initiated on this matter by the European Commission in 2013 as part of the initiative "Licenses for Europe".

The text and data mining is defined in the reference work on the topic, *Data mining and decision statistics - Data intelligence*, by Stéphane Tufféry (Editions TECHNIP) as "*the application of technical statistics, data analysis and machine learning to the exploration and objective analysis of large-scale IT databases in order to extract new and useful information for the data holder*".

The report reviews the various facets of this protean activity, which may eventually have an impact on all creative sectors. Several types of players are already using such methods : media monitoring companies, publishers enriching their contents, scientific researchers, or companies for research and development and commercial users who develop products based on this activity.

Even though contractual arrangements have been put in place, particularly in scientific publishing to manage text and data mining for non-commercial research, hearings conducted by the mission highlighted the difficulty of addressing with the current legal situation new practices that go beyond traditional ways of using works and databases. The rules of literary and artistic property, which

apply where there are acts of reproduction and performance of works or other subject matter still remains valid, since in order to extract knowledge, content must be mined. This involves having access to it or hold necessary materials, namely having obtained, exceptions apart, authorization from the rights holders.

The report points out, in the light of recent developments in case-law by the Court of Justice of the European Union (CJEU), that there is no exception for text and data mining. None of the exceptions provided for in Directive 2001/29/ EC of 22 May 2001 on the harmonization of certain aspects of copyright and related rights in the information society and of Article L. 122-5 of intellectual property code seems to provide sufficient legal certainty for the development of text and data mining. This is true for the exception on transient copying, and the exceptions for quotation and for teaching and research.

The report considers that text and data mining, characterized by mass processing of a myriad of sources, does not suit individual exercising of rights of literary and artistic property by their holders.

To regulate text and data mining activity, the report calls for self-regulation, rather than a specific legislative initiative like in the United Kingdom, so that issues and needs of a phenomenon still emerging and continuously changing can be more effectively taken into account. It is proposed to pursue a dialogue process involving all concerned actors during two years, after which a sector based overview will be provided and the possible need for legislative intervention will be assessed.

C- Report of the mission regarding transformative works

This report was commissioned by the Minister of culture and communication to the High Council in order to carry forward the proposals about transformative works in the report of Pierre Lescure of 13 May 2013 on Act II of the cultural exception. The report of the mission transformative works, led by Ms Valérie-Laure Benabou and Mr Fabrice Langrogné, judge of the administrative court, rapporteur, was presented on 24 June 2014 to members of the CSPLA.

The report first strives in its first part to capture the historical and artistic dimension of transformative creation, an ill-defined and multi-faceted concept, as it covers a myriad of creations in different fields and with different goals.

The category is difficult to grasp in legal terms, because there is some overlap between related concepts and that of transformative creation. Thus, a distinction should be drawn between transformative creations and transformative uses. The latter are based on US law and the fair use exception : they refer to the use of a work, not to a creation by an author from a material resulting from the creation of others.

Besides, the concepts of "user generated content" (UGC) and transformative work, sometimes used as synonyms in legal literature, do not entirely overlap. Three different UGC categories can be identified : content that is genuinely original which is made available by the author, content which is protected or not made available by people that are not the author of such content, and content that combines pre-existing works with original input, leading to a transformative creation. The report has chosen to limit its comments to the final category, but points out that these three examples are parts of the same phenomenon, namely the deprofessionalisation of the public distribution of works through the democratisation of access to distribution tools.

The report then provides an overview of the existing tools in positive law, whether deriving from domestic law or case-law of the CJEU. The analysis involved considering what in the current authors' rights law implies areas of freedom for creators of transformative works. Thus, serious consideration is given to the existing exceptions to authors' rights, concerning short quotations and teaching and research purposes, which can be claimed to support transformative creations.

The report looks at contractual solutions to be explored, in the light of the explosive growth of broadcaster numbers, to facilitate licensing by rights holders, including recentralisation systems of the relationship between "users" and rights holders.

After a thorough analysis, the report argues for different main methods of intervention :

1. Ensure proper access to "creative materials", primarily by improving information on rights ;
2. Reconsider existing exceptions on a national and European scale in order to define exceptions for transformative creations ;
3. Specifically recognise authors' rights for transformative works ;
4. Support and continue reflection on the implementation of contractual and legal solutions regarding the distribution of works by "amateurs".

D- Report of the mission on the revision of Directive 2001/29 « Information Society »

The report emerges out of a mission led since May 2014 by Professor Pierre Sirinelli, assisted by two rapporteurs, Ms Alexandra Bensamoun, Senior Lecturer HDR at the Université Paris-Sud and Mr Christophe Pourreau, maître des requêtes at the Conseil d'État.

The report is divided into three parts. The first one reviews the application of Directive 2001/29 and outlines the reactions that the possible review has raised among professionals. There was obvious opposition against such a reopening and the general opinion was to request explanations from the European Commission on the real needs of a reopening. It seemed to the mission that the best course of action, due to the many signals sent from Brussels towards reopening, was to anticipate it by putting forward lines of action that France could take up.

The second part of the report analyses how the Directive was being put into practice, more than ten years after its adoption. The third part arose from the idea that authors' rights are not a self-sufficient discipline : the plan is here to offer a better balance between, on the one hand, rights of authors and of holders of related rights and, on the other hand, the interests of users of copyright works. The report considered the links existing between Directive 2001/29 and other European standards, including Directive 2000/31 "electronic commerce", and checked what overall consistency can be drawn from these texts.

Three lines were studied in this striving for consistency. The first line reflects what the majority of persons heard wants : the reopening of Directive 2000/31/EC, known as the "electronic commerce Directive" or, at least, of Articles 12 to 15 of the Directive setting out the status of some technical providers. The second line consists in calling for the creation of a new status for some technical providers. This status results from studies of French institutions, both the Conseil d'Etat in its 2014 annual survey on digital technology and fundamental rights and reports submitted by senators. Thirdly, even supposing that reopen Directive 2000/31 would be out of reach, it would be possible to transform some of its solutions in legal instruments specific to authors' rights. Three tracks have

been considered here.

The first option involves creating a fair compensation system, in response to the request by the collecting societies following studies conducted by the SACEM (Society of Authors, Composers and Music Publishers). After noting that there is a value capture which would have to be compensated, the reasoning behind this is that some technical providers, protected by the safeguards of Directive 2000/31/EC and conditional no liability regimes, sometimes perform some acts covered by authors' rights, thus remaining inefficient due to these status.

Other rights holders extend the logic of the SACEM on value capture but conclude differently that the system is so unfair that it infringes the three-step test, which prohibits the adoption of limits to author's rights that would have a damaging economic impact. The test is not only a European but an international standard since both the WIPO treaties and WTO agreements include it. Thus the amended text of the Directive 2001/29 should reverse in the field of literary and artistic property some solutions arising from Directive 2000/31/EC.

A third option, which has already been discussed within the CSPLA, is to involve some advertising and online payment operators, through the adoption of charters or soft law, or perhaps by calling in Brussels for adoption of texts encouraging these actors to implement best practices to stem the funding for counterfeiting at the source.

The report of the mission does not advocate the creation of new exceptions. It suggests a logical guide with guidelines that should be followed to make choices about exceptions when the Directive will be reopened. As to whether any single exception should be made mandatory in the EU, the Commission should therefore demonstrate a socio-economic need, then demonstrate a cross-border effect, and objective criteria should be at the root of every intervention, such as satisfying fundamental rights as freedom of expression or freedom of creation.

The mission also recommends that other reports of CSPLA be used, about text and data mining and transformative creations, as well as cloud computing, a matter on which France was more advanced than other Member States.

Lastly, on the question of territoriality, close to the heart of the European Commission, the report calls for prudence, in order not to take the easy way out by only responding to some strong claims. This issue affects important economic and cultural stakes, and solutions can certainly be found outside the substance of rights.

This study, which enabled to bring a strong French vision to European level for the further modernization of the copyright and related rights framework undertaken by the European Commission, will be extended in 2015 by the High Council.

Annexe 1 : Arrêté du 10 juillet 2000 modifié portant création du Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique

Le garde des sceaux, ministre de la justice, et la ministre de la culture et de la communication,

Vu le code de la propriété intellectuelle ;

Vu l'ordonnance n° 58-1270 du 22 décembre 1958 modifiée portant loi organique relative au statut de la magistrature ;

Vu le décret n° 82-394 du 30 mai 1982 modifié relatif à l'organisation du ministère de la culture ;

Vu le décret n° 90-437 du 28 mai 1990 fixant les conditions et les modalités de règlement des frais occasionnés par les déplacements des personnels civils sur le territoire métropolitain de la France lorsqu'ils sont à la charge des budgets de l'Etat, des établissements publics nationaux et de certains organismes subventionnés ;

Vu le décret n° 97-713 du 11 juin 1997 modifié relatif aux attributions du ministre de la culture et de la communication,

Arrêtent :

Article 1

Il est institué auprès du ministre chargé de la culture un Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique.

Article 2

Le Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique est chargé de conseiller le ministre chargé de la culture en matière de propriété littéraire et artistique. Il est saisi par le ministre d'un programme de travail et chargé de faire des propositions et recommandations dans ce domaine. Il peut proposer au ministre chargé de la culture d'étudier toute question relative à son domaine de compétence.

Le Conseil supérieur remplit une fonction d'observatoire de l'exercice et du respect des droits d'auteur et droits voisins et de suivi de l'évolution des pratiques et des marchés à l'exception des questions de concurrence qui relèvent de l'Autorité de la concurrence. Il peut provoquer le lancement d'études correspondant à ses missions et proposer toute mesure concernant la propriété littéraire et artistique française à l'étranger.

Le président rend compte des travaux du conseil au ministre chargé de la culture par voie d'avis écrits et par l'établissement d'un rapport annuel. Il est informé des suites données par le Gouvernement à ses propositions et recommandations.

Article 3

Pour aider à la résolution des différends relatifs à l'application de la législation en matière de propriété littéraire et artistique sur des sujets qui mettent en cause les intérêts collectifs des professions, le Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique peut proposer au ministre

chargé de la culture la désignation d'une personnalité qualifiée chargée d'exercer une fonction de conciliation.

Article 4

Le Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique comprend un conseiller d'Etat, président, ainsi qu'un conseiller à la Cour de cassation, vice-président. Le président et le vice-président sont nommés, pour une durée de trois ans renouvelable, par arrêté conjoint du ministre chargé de la culture et de la ministre de la justice, sur proposition du vice-président du Conseil d'Etat et du premier président de la Cour de cassation.

Il comprend en outre :

1° Membres de droit :

- le directeur du cabinet du ministre chargé de la culture ou son représentant ;
- le secrétaire général au ministère de la culture et de la communication ;
- le directeur général des médias et des industries culturelles ou son représentant ;
- le directeur des affaires juridiques au ministère chargé de l'éducation nationale ou son représentant ;
- le directeur général de l'Agence pour le patrimoine immatériel de l'Etat ou son représentant ;
- le directeur des affaires civiles et du sceau ou son représentant ;
- le directeur général de la compétitivité, de l'industrie et des services au ministère de l'industrie ou son représentant ;
- le directeur des affaires juridiques au ministère chargé des affaires étrangères ou son représentant.

Le secrétaire général au ministère de la culture et de la communication est assisté du sous-directeur des affaires juridiques et du chef du bureau de la propriété littéraire et artistique qui assurent le secrétariat général du Conseil supérieur.

Les représentants des ministres ci-dessus désignés sont nommés par les ministres dont ils relèvent pour une durée de trois ans renouvelable. Les directeurs d'administration centrale peuvent être suppléés par un haut fonctionnaire ou magistrat placé sous leur autorité.

2° Neuf personnalités qualifiées en matière de propriété littéraire et artistique, dont trois professeurs d'université et deux avocats à la cour.

3° Un représentant des établissements publics placés sous la tutelle du ministre en charge de la culture et chargés de conserver et mettre en valeur le patrimoine culturel.

4° Trente-neuf membres représentant les professionnels ainsi répartis :

- dix représentants des auteurs ;
- trois représentants des auteurs et éditeurs de logiciels et bases de données ;
- deux représentants des artistes-interprètes ;
- deux représentants des producteurs de phonogrammes ;
- un représentant des éditeurs de musique ;

- deux représentants des éditeurs de presse ;
- deux représentants des éditeurs de livres ;
- deux représentants des producteurs audiovisuels ;
- deux représentants des producteurs de cinéma ;
- deux représentants des radiodiffuseurs ;
- deux représentants des télédiffuseurs ;
- trois représentants des éditeurs de services en ligne ;
- un représentant des fournisseurs d'accès et de services en ligne ;
- cinq représentants des consommateurs des utilisateurs.

Le ministre chargé de la culture arrête la liste des organismes appelés à désigner les membres mentionnés aux 3° et 4° et arrête le nombre de représentants désignés par chacun d'eux.

Les membres mentionnés aux 2°, 3° et 4° sont nommés par arrêté du ministre chargé de la culture. Pour chaque membre mentionné aux 3° et 4° un suppléant est désigné dans les mêmes conditions.

La durée du mandat des membres mentionnés aux 2°, 3° et 4° est de trois ans renouvelable.

Les fonctions de membre du Conseil supérieur sont exercées à titre gratuit, à l'exception du président qui peut être rémunéré en application du décret n° 2002-1375 du 21 novembre 2002 relatif à l'attribution d'une indemnité au président du Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique. Toutefois, les membres peuvent être remboursés de leurs frais de déplacement et de séjour dans les conditions prévues par le décret n° 2006-781 du 3 juillet 2006 fixant les conditions et les modalités de règlement des frais occasionnés par les déplacements temporaires des personnels civils de l'Etat.

Article 5

I. - Le Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique se réunit sur convocation de son président au moins deux fois par an. Il se réunit de plein droit à la demande du ministre chargé de la culture ou des deux tiers de ses membres.

II. - Le secrétariat du Conseil supérieur est assuré par les services du secrétariat général du ministère chargé de la culture.

Article 6

Le Conseil supérieur adopte son règlement intérieur sur proposition de son président.

Article 7

Le président du Conseil supérieur peut inviter toute personne concernée par les sujets traités par le Conseil supérieur à participer à ses réunions en qualité d'observateur.

Le Conseil supérieur peut entendre, en tant que de besoin, des experts extérieurs ou toute personne dont la collaboration est utile à ses travaux.

Article 8

I.-Des commissions spécialisées sont créées au sein du Conseil supérieur, en tant que de besoin,

pour une durée limitée par décision de son président qui désigne la personne chargée d'en présider les travaux et qui en fixe la composition. En fonction de leur champ de compétence, elles comprennent, le cas échéant, des experts extérieurs au Conseil supérieur, qui y siègent sans droit de vote.

II.-Les présidents des commissions spécialisées peuvent être rétribués en tant que collaborateurs extérieurs du ministère de la culture et de la communication, au sens du décret n° 2004-71 du 16 janvier 2004 relatif aux conditions de rémunération des collaborateurs extérieurs du ministre de la culture et de la communication.

Article 9

I.-Le Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique est assisté de rapporteurs désignés par le président du Conseil supérieur et, pour les membres du Conseil d'Etat, de la Cour des comptes ou de la Cour de cassation respectivement, sur proposition du vice-président du Conseil d'Etat, du premier président de la Cour des comptes et du premier président de la Cour de cassation. En outre, les membres du Conseil supérieur peuvent être désignés comme rapporteur.

Les rapporteurs rendent compte de leurs travaux ou de ceux de la commission spécialisée dans laquelle ils siègent au Conseil supérieur.

II.-Les rapporteurs peuvent être rétribués en tant que collaborateurs extérieurs du ministre chargé de la culture, au sens du décret n° 2004-71 du 16 janvier 2004 précité.

Article 10

Le secrétaire général au ministère de la culture et de la communication est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au Journal officiel de la République française.

Fait à Paris, le 10 juillet 2000.

La ministre de la culture

et de la communication,

Catherine Tasca

Le garde des sceaux, ministre de la justice,

Elisabeth Guigou

Annexe 2 : Règlement intérieur du Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique

Vu l'arrêté du 10 juillet 2000 publié au J.O du 18 septembre 2000, et notamment son article 6

Vues les délibérations du Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique du 4 octobre 2001 et du 14 octobre 2004,

Article 1^{er} - La date et l'ordre du jour des séances du Conseil supérieur sont fixés par son président. Ce dernier convoque les membres titulaires et suppléants quinze jours au moins avant la date de la séance. L'ordre du jour de la séance et les documents qui s'y rapportent sont transmis dans les mêmes délais.

Article 2 - Un membre titulaire qui ne pourrait être présent en informe son suppléant ainsi que le secrétariat général du Conseil supérieur. En cas d'indisponibilité du suppléant, le membre titulaire en informe le secrétariat général.

Un membre suppléant peut assister à une séance à laquelle siège le membre titulaire, mais sans prendre part au vote.

Article 3 - Les experts dont l'audition serait utile sont convoqués par le président.

Article 4 - Le Conseil supérieur ne siège que si les trois quarts de ses membres sont présents ou représentés par leur suppléant. Si ce quorum n'est pas atteint, le Conseil supérieur est à nouveau réuni dans un délai de huit jours ; il peut alors délibérer, si la moitié au moins de ses membres sont présents ou représentés par leur suppléant.

Article 5 - Les séances du Conseil supérieur ne sont pas publiques. Les membres et les experts auditionnés sont tenus à l'obligation de discrétion en ce qui concerne, d'une part, les documents et informations dont ils ont eu connaissance, d'autre part, le contenu des délibérations du Conseil supérieur.

Article 6 - Le Conseil supérieur ne peut délibérer que sur les questions inscrites à l'ordre du jour de la séance. Toutefois, à l'initiative du président, ou, avec son accord, à la demande de douze membres une question non inscrite à l'ordre du jour peut être examinée ; si elle fait l'objet d'un avis ou d'une recommandation, elle ne peut être adoptée que par consensus.

Article 7 - Le président ouvre et clôture la séance. Il dirige les délibérations, en fonction de l'ordre du jour, et veille au bon déroulement des débats, dans le respect des dispositions du présent règlement et de l'arrêté susvisé. Il décide, s'il y a lieu, des suspensions de séances.

Article 8 - A l'initiative du président, ou avec son accord, tout document utile peut être lu ou distribué en séance.

Article 9 - Les avis et recommandations du Conseil supérieur sont adoptés par consensus ou à l'issue d'un vote. Ils sont adressés au ministre chargé de la culture.

Les votes ont lieu à main levée. Toutefois, il peut être procédé, à la demande du président ou des deux tiers des membres présents ou représentés par leur suppléant, à un vote à bulletin secret. Les avis ou recommandations sont adoptés à la majorité simple des voix des membres présents ou représentés par leur suppléant. Si un quorum de présence des deux tiers du total des membres ou de leurs suppléants n'est pas atteint, le vote est reporté à la séance suivante. Sur proposition du quart des membres présents, un avis minoritaire est annexé à l'avis majoritaire.

Article 10 - Les positions exprimées et les conclusions des débats, ainsi que, s'il y a lieu, le résultat des votes, font l'objet d'un compte rendu. Celui-ci est adressé aux membres du Conseil supérieur et approuvé lors de la séance suivante. Le compte-rendu est alors signé par le président. Il est transmis au ministre chargé de la culture.

Article 11 - Le secrétariat général du Conseil supérieur est assuré par la direction de l'administration générale (sous-direction des affaires juridiques, bureau de la propriété littéraire et artistique) du ministère de la culture et de la communication.

Article 12 - Le président fixe les réunions du bureau du Conseil supérieur, ainsi que leur ordre du jour. Il en réunit les membres.

Article 13 - Le président décide de la création des commissions spécialisées en fonction des sujets que le Conseil supérieur s'est vu confier par le ministre chargé de la culture ou que le Conseil supérieur a proposés à ce dernier. Le président désigne le président et le rapporteur de chaque commission, et fixe la composition et le calendrier de ses travaux. Le président de chaque commission décide des modalités de son fonctionnement, après avis de ses membres.

Article 14 - Le président peut déléguer au vice président tout ou partie des pouvoirs tels qu'ils sont définis par le présent règlement.

Certifié conforme aux délibérations du 4 octobre 2001 et du 14 octobre 2004

Paris, le 24 octobre 2005

Le président

Jean-Ludovic Silicani

Annexe 3 : Composition du Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique (au 1^{er} mars 2015)

La composition actuelle du Conseil supérieur résulte des arrêtés de la ministre de la culture et de la communication du 2 octobre 2012 portant nomination du président, du 10 juin 2014 portant nomination du vice-président, du 16 juillet 2014 portant nomination des neuf personnalités qualifiées, et du 12 novembre 2014 portant nomination des autres membres⁴.

Présidence

Pierre-François RACINE, président

Anne-Elisabeth CREDEVILLE, vice-présidente

Personnalités qualifiées

Valérie-Laure BENABOU, professeur à l'université de Versailles-Saint Quentin, directrice du laboratoire DANTE (Droit des Affaires et Nouvelles TEchnologies), directrice du master Droit des nouvelles technologies de l'information et de la communication, directrice de l'AFPIDA (Association Française pour la Protection Internationale du Droit d'Auteur).

Josée-Anne BENAZERAF, avocate à la Cour, avocate associée au sein de la SCP Darteville-Bénazéraf-Merlet, en charge des affaires de propriété intellectuelle. Responsable de la commission de la propriété littéraire et artistique au sein de la commission de la propriété intellectuelle de l'ordre des avocats à la Cour de Paris.

Jean-Pierre DARDAYROL, ingénieur général des mines, président de l'Association française pour le nommage Internet en coopération (AFNIC) et membre du Conseil général de l'industrie, de l'énergie et des technologies (CGIET).

Joëlle FARCHY, professeur des universités à l'université Paris I, où elle co-dirige le Master de droit et administration de l'audiovisuel, et membre du Centre d'Economie de la Sorbonne Paris 1, est une spécialiste de l'économie des industries culturelles. Elle est également directrice adjointe de l'Institut français de la communication.

Élisabeth FLÜRY-HERARD, vice-présidente de l'Autorité de la concurrence. Elle a été notamment directrice générale de l'Institut pour le financement du cinéma et des industries culturelles (IFCIC) de 1998 à 2002 et membre du Conseil supérieur de l'audiovisuel (CSA) de 2002 à 2008.

Olivier JAPIOT, conseiller d'État, ancien directeur général du Conseil supérieur de l'audiovisuel. Il a également exercé les fonctions de directeur-adjoint de l'Opéra national de Paris. Il a été chargé des questions juridiques et de la propriété littéraire et artistique au cabinet de M. Jean-Jacques Aillagon,

⁴ L'arrêté du 12 novembre 2014 portant nomination au Conseil supérieur a été depuis lors modifié par un arrêté du 27 février 2015, qui a nommé :

- au titre des représentants des établissements publics placés sous la tutelle du ministre en charge de la culture et chargés de conserver et mettre en valeur le patrimoine culturel : Mme Agnès Saal en qualité de membre suppléant, en remplacement de M. Jean-François Debarnot ;

- au titre des représentants des auteurs et éditeurs de logiciels et bases de données :

M. Cyril Morance en qualité de membre titulaire, en remplacement de M. Nicolas Gaume

Mme Fabienne Saugier en qualité de membre suppléant, en remplacement de M. Raphaël d'Assignies

M. Frédéric Dufлот en qualité de membre suppléant.

ministre de la culture et de la communication.

Jean MARTIN, avocat à la Cour, chargé d'enseignement à l'université Paris-Dauphine. Expert près de la Commission européenne. Directeur de l'Encyclopédie du droit de la communication, auteur de nombreux articles et ouvrages sur le droit de la communication.

François MOREAU, professeur d'économie à l'Université Paris 13, chercheur au Centre d'économie de Paris nord (CEPN) et responsable du Master Innovation et Management de la Propriété Intellectuelle. Il est également président du conseil scientifique du LABEX ICCA (Industries Culturelles et Création Artistique).

Pierre SIRINELLI, professeur à l'université Paris I (Panthéon-Sorbonne), doyen honoraire de la faculté Jean Monnet (Paris XI), président de l'AFPIDA (association pour la protection internationale du droit d'auteur), vice-président de l'ALAI (association littéraire et artistique internationale), directeur du CERDI (centre d'études et de recherche en droit de l'immatériel), directeur du Master DI2C (Droit, Innovation, Communication, Culture).

Membres de droit

Fabrice BAKHOUCHE – directeur de cabinet de la Ministre de la culture et de la communication

Christopher MILES – secrétaire général du Ministère de la culture et de la communication

Laurence FRANCESCHINI – directrice générale des médias et des industries culturelles au Ministère de la culture et de la communication

Carole CHAMPALAUNE – directrice des affaires civiles et du sceau au Ministère de la justice

Catherine MOREAU – directrice des affaires juridiques au Ministère de l'éducation nationale

Danielle BOURLANGE – directrice générale de l'Agence pour le patrimoine immatériel de l'Etat (APIE)

Pascal FAURE – directeur général des entreprises au Ministère de l'économie, de l'industrie et du numérique

François ALABRUNE – directeur des affaires juridiques au Ministère des affaires étrangères

Représentants des établissements publics placés sous la tutelle du ministre en charge de la culture et chargés de conserver et mettre en valeur le patrimoine culturel

Harold CODANT – Bibliothèque nationale de France

Agnès SAAL – Institut national de l'audiovisuel

Représentants des professionnels

Représentants des auteurs

Gérard DAVOUST (titulaire) - Société des auteurs, compositeurs et éditeurs de musique (SACEM)

Jean-Noël TRONC (titulaire) - Société des auteurs, compositeurs et éditeurs de musique (SACEM)

Laurent HEYNEMANN (titulaire) - Société des auteurs et compositeurs dramatiques (SACD)
Pascal ROGARD (titulaire) - Société des auteurs et compositeurs dramatiques (SACD)
Julie BERTUCCELLI (titulaire) - Société civile des auteurs multimédia (SCAM)
Hervé RONY (titulaire) - Société civile des auteurs multimédia (SCAM)
Marie SELLIER (titulaire)- Société des gens de lettres (SGDL)
Marie-Anne FERRY-FALL (titulaire) - Société des auteurs dans les arts graphiques et plastiques (ADAGP)
Emmanuel DE RENGÉ (titulaire) - Syndicat national des auteurs et compositeurs (SNAC)
Olivier DA LAGE (titulaire) - Syndicat national des journalistes (SNJ)
Claude LEMESLE (suppléant) - Société des auteurs, compositeurs et éditeurs de musique (SACEM)
David EL SAYEGH (suppléant) - Société des auteurs, compositeurs et éditeurs de musique (SACEM)
Rodolphe MORIN-DIOLE (suppléant) - Société des auteurs et compositeurs dramatiques (SACD)
Hubert TILLIET (suppléant) - Société des auteurs et compositeurs dramatiques (SACD)
Marie-Christine LECLERC-SENOVA (suppléant) - Société civile des auteurs multimédia (SCAM)
Valérie BARTHEZ (suppléant) - Société des gens de lettres (SGDL)
Thierry MAILLARD (suppléant) - Société des auteurs dans les arts graphiques et plastiques (ADAGP)
Olivier BRILLANCEAU (suppléant) - Société des auteurs de l'image fixe (SAIF)
Dominique PANKRATOFF (suppléant) - Union nationale des auteurs et compositeurs (UNAC)
Patrick KAMENKA (suppléant) - Syndicat national des journalistes (SNJ)

Représentants des auteurs et éditeurs de logiciels et bases de données

Marc MOSSE (titulaire) - BSA France
Cyril MORANCE (titulaire) - Syndicat national du jeu vidéo (SNJV)
Franck MACREZ (titulaire) - Association francophone des utilisateurs de logiciels libres (AFUL)
Fabienne SAUGIER (suppléant) - Agence pour la protection des programmes (APP)
Emmanuel MARTIN (suppléant) - Syndicat de l'édition des logiciels de loisirs (SELL)
Frédéric DUFLOT (suppléant) - Association des développeurs et utilisateurs des logiciels libres pour les administrations et collectivités locales (ADULLACT)

Représentants des artistes-interprètes

Xavier BLANC (titulaire) - Société de perception et de distribution des droits des artistes interprètes (SPEDIDAM)

Anne-Charlotte JEANCARD (titulaire) - Société pour l'administration des droits des artistes et musiciens interprètes (ADAMI)

Laurent TARDIF (suppléant) - Syndicat national des artistes musiciens de France (SNAM)

Catherine ALMÉRAS (suppléant) - Syndicat français des artistes-interprètes (SFA)

Représentants des producteurs de phonogrammes

Jérôme ROGER (titulaire) - Union des producteurs phonographiques français indépendants (UPFI)

Guillaume LEBLANC (titulaire) - Syndicat national de l'édition phonographique (SNEP)

Karine COLIN (suppléant) - Société civile des producteurs de phonogramme en France (SPPF)

Marc GUEZ (suppléant) - Société civile des producteurs de phonogrammes (SCPP)

Représentants des éditeurs de musique

Angélique DASCIER (titulaire) -Chambre syndicale de l'édition musicale (CSDEM)

Philippine GIRARD-LEDUC (suppléant) - Société des éditeurs et auteurs de musique (SEAM)

Représentants des éditeurs de presse

Christian BRUNEAU (titulaire) - Fédération nationale de la presse spécialisée (FNPS)

Patrick SERGEANT (titulaire) - Syndicat des éditeurs de la presse magazine (SEPM)

Christophe DE LA TULLAYE (suppléant) - Syndicat de la presse quotidienne régionale (SPQR)

Sabine OZIL (suppléant) - Syndicat de la Presse Quotidienne Nationale (SPQN)

Représentants des éditeurs de livres

Isabelle RAMOND-BAILLY (titulaire) - Syndicat national de l'édition (SNE)

Yorric KERMARREC (titulaire) - Syndicat national de l'édition (SNE)

Christine DE MAZIÈRES (suppléant) - Syndicat national de l'édition (SNE)

Lore VIALLE- TOURAILLE (suppléant) - Syndicat national de l'édition (SNE)

Représentants des producteurs audiovisuels

Catherine LEBAILLY (titulaire) - Union syndicale de la production audiovisuelle (USPA)

Juliette PRISSARD-ELTEJAYE (titulaire) - Syndicat des producteurs indépendants (SPI)

Benjamin MONTELS (suppléant) - Syndicat des Producteurs de Films d'animation (SPFA)

Cyril SMET (suppléant) - Syndicat des producteurs indépendants (SPI)

Représentants des producteurs de cinéma

Marie-Paule BIOSSE-DUPLAN (titulaire) - Union des producteurs de films (UPF)

Frédéric GOLDSMITH (titulaire) - Association des producteurs de cinéma (APC)

Hortense DE LABRIFFE (suppléant) – Association des producteurs indépendants (API)

Idzard VAN DER PUYL (suppléant) - PROCIREP

Représentants des radiodiffuseurs

Aurélie BREVAN MASSET (titulaire) - Syndicat des réseaux radiophoniques nationaux (SRN)

Philippe GAULT (titulaire) - Syndicat interprofessionnel des radios et télévisions indépendants (SIRTI)

Cécile DURAND (suppléant) - Le bureau de la radio

Emmanuel BOUTTERIN (suppléant) - Syndicat National des Radios Libres (SNRL)

Représentants des télédiffuseurs

Sylvie COURBARIEN (titulaire) - Association des employeurs du service public de l'audiovisuel (AESPA) - France Télévisions

Pascaline GINESTE (titulaire) - CANAL +

Guillaume GRONIER (suppléant) - Association des chaînes conventionnées éditrices de services (ACCeS)

Sébastien FRAPIER (suppléant) - TF1

Représentants des éditeurs de services en ligne

Jean-Rémi GRATADOUR (titulaire) - Association de l'économie numérique (ACSEL)

Maxime JAILLET (titulaire) - Groupement des éditeurs des services en ligne (GESTE)

Marc TESSIER (titulaire) - Syndicat des éditeurs de vidéo à la demande (SEVAD)

Giuseppe DE MARTINO (suppléant) - Association des services internet communautaires (ASIC)

Jean-Frank CAVANAGH (suppléant) - Groupement français de l'industrie de l'information (GFII)

Jérôme SOULET (suppléant) - Syndicat de l'édition vidéo numérique (SEVN)

Représentants des fournisseurs d'accès et de services en ligne

Gilles BRESSAND (suppléant) – Association des éditeurs de services de musique en ligne (ESML)

Représentants des consommateurs

Alain BAZOT (titulaire) - UFC-Que choisir

Sylvie HEYART (titulaire) - Association pour l'information et la défense des consommateurs salariés (INDECOSA-CGT)

Bernard TRANCHAND (titulaire) - Union nationale des associations familiales (UNAF)

Christophe PERALES (titulaire) - Association des directeurs des bibliothèques universitaires (ADBU)

Sylvain NIVARD (titulaire) - Confédération française pour la promotion sociale des aveugles et amblyopes (CFPSAA)

Jean TORTRAT (suppléant) - Association pour l'information et la défense des consommateurs salariés (INDECOSA-CGT)

Antoine AUTIER (suppléant) - (UFC-Que choisir)

Olivier GERARD (suppléant) - Union nationale des associations familiales (UNAF)

Thomas FOURMEUX (suppléant) - Association des bibliothécaires de France (ABF)

Alain LEQUEUX (suppléant) - Confédération française pour la promotion sociale des aveugles et amblyopes (CFPSAA)

RENSEIGNEMENTS PRATIQUES SUR LE CSPLA

Adresse postale :

Conseil supérieur de la propriété littéraire et artistique
Ministère de la culture et de la communication
182, rue Saint-Honoré
75033 PARIS cedex 01

Site Web :

<http://www.culturecommunication.gouv.fr/Politiques-ministerielles/Propriete-litteraire-et-artistique/Conseil-superieur-de-la-propriete-litteraire-et-artistique>

Président :

Pierre-François RACINE

Secrétariat :

Samuel BONNAUD-LE ROUX

01 40 15 82 16

cspla@culture.gouv.fr

