



Enquête sur les revues d'archéologie du territoire national :

les revues interrégionales : 2007-2012

Complément à l'enquête publiée en 2007

Ministère de la Culture et de la Communication
Direction générale des patrimoines
Inspection des patrimoines
Sous-direction de l'Archéologie

Mars 2014

Sommaire

Introduction

Première partie : le réseau des revues interrégionales aujourd'hui, constats d'ensemble

Deuxième partie : analyse des revues

Commentaires sur la production des revues interrégionales de 2007 à 2012 et comparaison avec l'enquête 1995-2003

Annexes : données chiffrées

Données chiffrées cumulées au niveau national

Données chiffrées pour chaque revue

Introduction

Le concours du MCC à la diffusion des résultats de la recherche archéologique par son soutien aux supports éditoriaux spécialisés est constant depuis les années 1980. Cet intérêt se fonde sur la conviction que la transmission des résultats fait partie de la chaîne insécable de la discipline.

« *L'enquête sur les revues d'archéologie du territoire national* », publiée en 2007 par le MCC sous la forme d'un fascicule de 180 pages¹, est la plus récente d'une série de documents établissant le bilan éditorial des revues d'archéologie et fixant des contrats d'objectifs. Cette enquête, particulièrement riche, porte sur la période 1995-2003 ; elle examine le fonctionnement et la production des huit revues interrégionales et de sept revues nationales ; elle s'intéresse aussi à plusieurs revues régionales et aux suppléments aux revues ; elle s'achève par une série de préconisations à l'adresse des responsables des revues et de leurs tutelles. Ce document demeure tout à fait utile à qui s'intéresse au sujet ou exerce dans l'édition scientifique et l'on ne peut que regretter que les idées et conseils qu'il véhicule ne soient pas davantage mis à profit.

Sans revenir sur l'historique des revues et la constitution du réseau des revues interrégionales, bien présentés dans l'enquête 2007, on peut rappeler que l'accord-cadre MCC-CNRS prévoit depuis 2004, dans son annexe 2, que le MCC verse une subvention globale pour les revues, à charge pour le CNRS de la répartir entre les UMR concernées selon la grille de répartition établie par la SDA. Cette forme d'inter institution se traduit notamment par le fait que chaque revue s'appuie organiquement sur une UMR, organisation qui renforce la stature scientifique des revues et leur assure un soutien technique.

Cependant, cet accord-cadre n'a visiblement pas garanti la concertation entre les signataires quant à la forme et au niveau de leur soutien aux revues et quant aux stratégies à développer pour améliorer la diffusion des recherches. Il en va ainsi de l'arrêt en 2012 par le CNRS des subventions aux revues interrégionales tout en maintenant les postes de secrétariat d'édition pour les revues qui en bénéficient. Puis, en 2013, le CNRS a pris l'initiative d'une réflexion sur « un projet fédérateur d'union des revues interrégionales d'archéologie » qui envisage de « réunir les revues régionales au sein d'une revue électronique nationales ». La réunion organisée en juin par l'InSHS, a montré la distance entre le vécu et les aspirations des responsables de revues et les analyses et visées de l'administration centrale du CNRS sur l'avenir des revues. En revanche, bien des constats établis par les organisateurs sont partagés. C'est sur la conception même du rôle des revues et de leurs organes dans la chaîne opératoire et, surtout, sur les moyens de réagir aux défis qui se posent aujourd'hui à l'édition scientifique que les positions divergent très fortement².

¹ Enquête pilotée par l'inspection générale de l'architecture et du patrimoine dans le cadre du comité des publications et de la diffusion de la recherche archéologique, sous-direction en charge de l'archéologie.

² Voir compte-rendu de la réunion du 20 juin 2013 établi par le CNRS et diffusé après l'approbation des participants. Voir également les réactions des comités éditoriaux des revues qui ont été formulées à la suite de cette réunion.

Dans ce contexte, le MCC a souhaité fonder la réflexion sur des constats objectifs à partir de la situation actuelle des revues. Il est apparu que la formule d'un complément à l'enquête publiée en 2007, ciblé sur les revues interrégionales et la période 2007-2012, serait la formule la plus adaptée. Pour faciliter les comparaisons, ce complément s'est attaché à réunir les données quantitatives les plus significatives en conservant la forme adoptée en 2007 : les principaux tableaux sont repris tels quels et conservent leur numérotation d'origine (tableaux 2, 3, 4, 6 et 7 en annexe). Les chiffres et décomptes, les fiches signalétiques et, parfois, des indications d'ordre général sur le fonctionnement de la revue ont été fournis par les directeurs. Ces informations concernent : le nombre de pages publiées, la représentation des régions composant l'interrégion dans la revue, les champs chronologiques traités, les catégories d'articles et l'origine institutionnelle des auteurs.

Les rédacteurs de cette enquête ont collecté et harmonisé les informations, établi les données chiffrées nationales (tableaux 4 bis, 17, 21 et 27 en annexe) et tiré les enseignements ponctuels et généraux qui nourrissent ce bilan.

Elise Boucharlat,
inspectrice générale des Patrimoines

Bernard Mandy,
conservateur chargé des publications à la sous-direction de l'Archéologie

Première partie : le réseau des revues interrégionales aujourd'hui, constats d'ensemble

Le « réseau » des revues interrégionales a été présenté de manière très complète dans l'enquête mentionnée en introduction (compétences et spécificités de chacune des revues) à laquelle nous renvoyons le lecteur.

Ces huit titres sont :

Aquitania

Revue archéologique de l'Ouest (RAO)

Revue archéologique du Centre de la France (RACF)

Revue du Nord

Revue archéologique de l'Est (RAE)

Documents d'archéologie méridionale (DAM)

Revue archéologique de Narbonnaise (RAN)

Archéologie du Midi médiéval (AMM)

La « photographie » restituée par l'enquête publiée en 2007 trace un état du réseau à 2003-2004, qui sera confronté ici aux constats plus récents livrant un état à 2012-2013. Les propos qui suivent s'appuient sur les chiffres des tableaux présentés en annexes.

Rythme et volume de production

La pérennité du dispositif est le premier motif de satisfaction qui se traduit par la régularité du rythme des parutions, si l'on excepte quelques cas de numéros doubles (*DAM*) et un retard pour la sortie du numéro de 2012 (*DAM* et *AMM*).

La compétence géographique et le champ chronologique des revues sont bien établis. Le réseau offre ainsi aux auteurs potentiels des supports clairement positionnés. C'est donc, pour le territoire national, une offre complète.

Sauf dans un cas (*Aquitania*), on constate que les revues maintiennent leur volume de production, en nombre de pages et d'articles, et que plusieurs d'entre elles ont même augmenté ce volume (*RAE*, *RACF*, *AMM*). Il ne faut toutefois pas masquer les difficultés rencontrées par certaines pour réunir les contenus publiables pour chaque livraison. On signale des solutions de substitution, comme la publication de dossiers spéciaux, voire d'actes de colloque qui occupent l'intégralité d'un numéro (ex. *DAM* 2011, *AMM* 2012).

Mais le résultat est là : de 2007 à 2012, les huit revues interrégionales ont publié près de 15 000 pages et 584 articles.

Contenus

Il n'est pas aisé de dégager une ligne générale à partir de l'évolution des contenus par types d'article entre les deux enquêtes. Selon l'état restitué pour la période 2007-2012, les publications de sites (monographiques) occupent plus de 55% des pages publiées par l'ensemble des revues, donc en nette augmentation par rapport à l'enquête précédente (49%) ; c'est une illustration de la préoccupation des éditeurs de livrer (pour les sauvegarder) les données archéologiques primaires et leur analyse. La proportion des études de mobilier, avec près de 22%, ne varie guère ; elle accompagne la progression de la discipline dans l'établissement des référentiels typochronologiques. Les approches synthétiques, avec 16,7%, sont, globalement, en légère diminution.

Si la compétence chronologique des revues est bien délimitée, elle est globalement suffisamment large pour permettre l'évolution des contenus au fil des livraisons. Or, de ce point de vue, la situation actuelle est vraiment très proche de ce qu'elle était il y a presque dix ans : l'époque romaine se maintient en tête avec 44%, suivie de l'âge du Fer à 17%. Les périodes anciennes cumulées (Paléo, Méso et Néolithique) atteignent tout juste 5% des pages publiées. Seules nuances significatives par rapport à l'enquête précédente : une baisse relative de la place du Chalcolithique-Bronze et, à l'inverse, une hausse légère pour le haut Moyen Âge ; surtout, on note une meilleure place accordée aux articles diachroniques (qui passent de 7 à plus de 13%). Bref, les choses semblent quelque peu figées et cela mériterait plus ample analyse, notamment sur la distribution des manuscrits de Préhistoire entre supports interrégionaux et nationaux. Mais on s'étonnera, entre autres, que les périodes médiévale et moderne ne fournissent pas davantage de matériaux aux revues qui leurs sont ouvertes.

Auteurs

La représentation institutionnelle des auteurs reflète, elle aussi, le dynamisme des revues qui accompagnent l'évolution de la discipline. Le nombre des auteurs issus de l'Inrap (26% pour l'ensemble des revues sur la période) qui dépasse désormais ceux provenant de l'Université et du CNRS, la montée en puissance des auteurs issus des collectivités territoriales (12%) et l'apparition des auteurs provenant d'organismes privés (5%) indiquent la part donnée aux résultats de l'archéologie préventive. Plus de 9% des auteurs sont des étudiants, ce qui confirme le rôle de formation à la publication joué par les revues.

Diffusion

Excepté la *RACF*, les revues conservent le support papier auquel la communauté archéologique est fortement attachée, tant pour des raisons pratiques qu'en raison des questions de conservation pérenne des données qui, en archéologie comme dans toutes les sciences humaines, sont cumulatives.

On constate pour toutes les revues une érosion des ventes et abonnements. La diminution des tirages papier offre une première réponse. Après une décision isolée en 2005 par la *RACF*, la plupart a depuis adopté la mise en ligne (excepté *Aquitania*). L'élargissement des consultations et du lectorat a été quantifié par la *RACF* et la *RAN* notamment. Les résultats sont encourageants. Des observations précises devraient être faites par les autres supports.

Mais les stratégies des revues sont diverses : choix du ou des portails, mise en ligne complète ou partielle, niveau de la barrière mobile, choix économiques... Cela nuit sans aucun doute à la lisibilité des revues, notamment à l'international. Le manque de concertation des revues entre elles, mais aussi le manque de lignes directrices communes des tutelles sur ces questions majeures est l'une des faiblesses du dispositif.

Fonctionnement

Les responsables des revues signalent les difficultés à faire vivre les titres en raison de la diminution des aides publiques. Le volontariat et le bénévolat ne peuvent pas tout compenser. Le point épineux est le travail de secrétariat d'édition dont les postes spécialisés ne sont pas remplacés contraignant les responsables de revue à rechercher des pis-aller.

Malgré tout, la vitalité des revues se mesure aussi à l'engagement de la communauté qui les porte : changement de plusieurs directeurs, renforcement des comités de lecture... La question de la pérennité des équipes éditoriales, pour plusieurs d'entre elles, doit cependant être posée.

Achever la construction du réseau

C'est au fil des années que les revues interrégionales se sont organisées pour couvrir le territoire national et les champs chronologiques de la discipline, notamment sous la conduite du MCC. Mais la construction d'un véritable réseau n'est pas achevée. Actuellement, on pourrait parler plus justement d'une addition de supports.

Le réseau doit se projeter dans l'avenir et prévoir des interactions, des collaborations, des stratégies communes. Les questions liées à l'édition sur internet sont certainement une occasion à saisir. Evolution nécessaire, mais qui doit préserver une organisation qui a fait ses preuves au niveau interrégional par les liens tissés avec les UMR et avec les Drac-SRA, par la reconnaissance des CIRA, par le travail de récolement des informations, d'incitation et d'aide à la publication. On a parlé plus haut d'offre complète : c'est certainement vrai pour les chercheurs et les auteurs potentiels des secteurs concernés par les revues. Mais est-ce si vrai pour le lectorat qui ne dispose pas d'outil lui offrant une vision d'ensemble de cette offre au niveau national et, a fortiori, international ?

La cohérence et la longévité du réseau des revues interrégionales d'archéologie sont un atout pour la discipline. Sa lisibilité et sa réactivité doivent être renforcées. Cette offre éditoriale, qui associe autour de sa conception et de sa réalisation l'ensemble des partenaires de l'archéologie nationale, remplit une mission de service public. Elle devrait trouver pleinement sa place dans le cadre du futur « pôle public de l'archéologie ».

Face aux défis que rencontre actuellement l'édition scientifique dans son ensemble, les responsables des revues envisagent de constituer une instance collective, type conférence. En son sein, le réseau pourra se renforcer, devenir l'interlocuteur des administrations et organismes de recherche en tant que tel et, enfin, être une force de proposition pour préparer l'avenir.

Deuxième partie : analyse des revues

Commentaires sur la production des revues interrégionales de 2007 à 2012 Comparaison avec l'enquête 1995-2003

NB. Pour chacune des revues examinées ci-dessous on se reportera aux tableaux présentés en annexes

Aquitania

Fiche signalétique

Date de fondation : 1983

Direction : Alain Bouet a succédé à Jean-Pierre Bost depuis 2010

Géographie : Aquitaine administrative et Espagne du Nord

Chronologie : de l'âge du Bronze à l'époque moderne

Locaux : maison de l'Archéologie, Ausonius, Pessac

Tirage : passe de 500 à 300

Tirage et diffusion : variable en fonction de la demande depuis que le tirage est réalisé en numérique (entre 300 et 500 exemplaires)

Diffusion : 71 exemplaires donnés à la bibliothèque d'Ausonius pour échanges

Mise en ligne : un seul numéro épuisé a été mis en ligne

Site internet : en cours de refonte. Achats en ligne prévus

Diffusion

Baisse du tirage papier (300 ex), mais diffusion plus souple par tirage numérique à la demande.

Pas de politique de mise en ligne exprimée. Site internet en refonte.

Production de la revue (aspects quantitatifs)

Régularité du rythme de parution annuel, soit 6 numéros de 2007 à 2012.

Nombre de pages utiles publiées assez irrégulier d'un n° à l'autre (ex. 230 p. en 2008 pour 370 en 2009) et en baisse par rapport à la période 1995-2003 : 296 p. en moyenne par numéro contre 323 précédemment. Idem pour le nombre d'articles qui passe de 16,5 à 14,5 en moyenne par an.

Représentation des régions dans la revue

Le cadre géographique de la revue semble se resserrer sur l'Aquitaine administrative et Poitou-Charentes. Si elle s'ouvre à l'Espagne du Nord, la revue touche de moins en moins Midi-Pyrénées et Limousin. Le fait le plus marquant sur la période 2007-2012 est la chute de la représentation de Midi-Pyrénées par rapport à la période 1995-2003 (de 23,2 à moins de 7,9%). Celle de l'Aquitaine est un peu supérieure, tandis que celle de Poitou-Charentes augmente nettement (de 19,8 à 27,9). La représentation de l'Espagne du Nord se confirme.

Les champs chronologiques couverts par la revue

On note qu'il n'y a pas d'article sur des sujets antérieurs à l'âge du Fer publiés entre 2007 et 2012. L'époque romaine et le Moyen Âge perdent en représentation par rapport à la période 1995-2003 au profit du haut Moyen Âge et des articles diachroniques qui représentent 13,5% des pages publiées. La revue annonce son élargissement à l'époque moderne, ce qui ne se traduit que par 2,20% des pages.

Le contenu de la revue par types d'article

Les approches monographiques représentent près de la moitié de la production de la revue, comme pour la période 1995-2003. Les études de mobilier sont en forte progression (de 19,4 à 33,2%), quasi symétriquement à la baisse de la production d'articles de synthèse (30,4 à 15,1%). La méthodologie fait une apparition encore timide (moins de 2%).

Répartition des auteurs par institution

Les auteurs issus de l'Université (36) suivis de près par ceux de l'Inrap (32) sont de loin les plus nombreux. CNRS, Culture, collectivités territoriales, étudiants sont à peu près au même niveau (entre 14 et 17). Le nombre des étrangers est à souligner (11). On note l'apparition d'auteurs issus d'organismes privés.

Revue archéologique de l'Ouest (RAO)

Fiche signalétique

Date de fondation : 1984

Direction : Bernard Mandy qui a succédé à Jean-Laurent Monnier en janvier 2014

Géographie : les quatre régions de l'Ouest de la France

Chronologie : du Paléolithique à l'époque contemporaine

Changement d'éditeur : Presses Universitaires de Rennes (PUR) depuis 2007

Diffuseur : Presses Universitaires de Rennes, campus de la Harpe, 2 rue du Doyen-Denis-Leroy, 35044 Rennes Cedex

Secrétaire de rédaction : Cyril Marcigny

Tirage : tirage par n°: 300 ex.

Diffusion : 1 exemplaire d'auteur / auteur ; 10 ex à l'association ; 30 ex. pour les bibliothèques des SRA ; 20 ex pour autres services gratuits ; le reste du stock est diffusé par les PUR dont 80 à 100 abonnements (20 étrangers)

En ligne sur Persée depuis juillet 2011 : n° 1 à 22 (1984 à 2005)
<http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/revue/rao>

Les suppléments ont disparu au profit de la collection des PUR consacrée à l'archéologie : Archéologie & Culture.

Diffusion

Baisse du tirage papier (500, puis 350, puis 300 ex). A noter une vingtaine d'abonnements étrangers.

Mise en ligne sur Persée depuis 2011 pour les parutions de 1984 à 2005.

Production de la revue (aspects quantitatifs)

Régularité du rythme de parution annuel, soit 6 numéros de 2007 à 2012.

Nombre de pages utiles publiées irrégulier d'un n° à l'autre (ex 224 p. en 2007, 393 en 2008, 237 en 2010). Cependant, le nombre de pages utiles publiées est équivalent à la période 1995-2003 : de 240 et 245 p. en moyenne par numéro. Idem pour le nombre d'articles, une dizaine annuellement en moyenne.

Représentation des régions dans la revue

On note un meilleur équilibre de la représentation des régions : la part de la Bretagne, précédemment nettement en tête (41,3%), baisse au profit des Pays de la Loire (désormais à 36,4%). La représentation de la Haute-Normandie est en chute : de 14% pour la période 1995-2003, elle passe à 4,7%.

Les champs chronologiques couverts par la revue

Par rapport à l'enquête précédente, les équilibres chronologiques se maintiennent peu ou prou, si ce n'est une diminution des pages consacrées au Mésolithique et Néolithique, tandis que celles consacrées à l'Antiquité et aux articles diachroniques sont en augmentation.

Le contenu de la revue par types d'article

En moyenne, sur la période 2007-2012, le contenu de la revue a sensiblement évolué. Le pourcentage de pages consacrées aux approches monographiques augmente de plus de 10%. Les études de mobilier diminuent dans la même proportion. Les pages consacrées aux synthèses sont en augmentation, tandis que la rubrique méthodologique, absente lors de l'enquête précédente, apparaît avec plus de 4%.

Répartition des auteurs par institution

La répartition entre les auteurs se maintient dans les grandes lignes avec un renforcement de la part des auteurs issus de l'Inrap. La place des étudiants, en deuxième position, reste élevée. En moyenne sur la période, les auteurs étrangers représentent près de 5%.

Revue archéologique du Centre de la France (RACF)

Fiche signalétique

Date de fondation : 1961

Direction : Anne-Marie Jouquand-Thomas, ingénieur chargé de recherche à l'Inrap, centre de Tours, 148 avenue Maginot, 37000 Tours, présidente de la FERACF et Bruno Dufay, archéologue départemental d'Indre-et-Loire, conservateur du patrimoine, 20 rue de la Préfecture 37000 Tours, rédacteur en chef

Géographie : Auvergne, Centre, Île-de-France, département de la Loire (région Rhône-Alpes)

Chronologie : du Paléolithique à l'époque contemporaine

Éditeur et adresse : Fédération pour l'édition d'une revue archéologique du Centre de la France
Château de Tours 25 avenue André-Malraux 37000 Tours

Une convention d'hébergement de la FERACF au sein de l'université François-Rabelais (Tours) est en cours de signature par la FERACF, l'Université de Tours et le CNRS. Dès signature, le siège social de la FERACF sera alors transféré à l'Université François Rabelais, MSH Val de Loire, UMR 7324 CITERES/LAT BP 60449 37204 Tours cedex 03.

Site Internet : <http://racf.revues.org/>

Tirage et diffusion : en ligne. Voir les statistiques de fréquentation en PJ

Périodicité : annuelle (actuellement 1 volume)

Comité de rédaction : voir PJ

Ressources financières : subvention MCC, fonds propres associatifs

Diffusion

La RACF est la seule revue du réseau passée entièrement au numérique depuis 2005 sur le portail revues.org. L'équipe d'encadrement souligne les progrès de la diffusion consécutifs à la consultation en ligne (1400 « lecteurs »), tout en notant certaines limites, notamment à propos du lectorat étranger.

Production de la revue (aspects quantitatifs)

Après une année blanche en 2007, la revue a retrouvé la régularité du rythme de parution annuel, soit 5 numéros de 2008 à 2012. Le nombre de pages utiles publiées est très irrégulier d'un n° à l'autre (ex. 535 p. en 2008, 245 en 2009, 583 en 2011). Cependant, avec 395 pages publiées en moyenne annuelle, le rythme de production de la revue est en augmentation.

Représentation des régions dans la revue

la revue adopte définitivement le titre de RACF qui gomme la référence à l'Île-de-France de l'ancienne RACIF. Par rapport à l'enquête précédente, la part des pages dévolues à la région Centre fléchit de 49,2% à 43,6% tout en restant nettement en tête. Le plus nouveau, voire inquiétant, est la baisse de 10% de la place de l'Île-de-France (sans doute imputable à la création, entre temps, d'une revue spécifique à l'IDF) et l'absence de la région Rhône-Alpes (Loire). Nouveau aussi, la bonne place (plus du quart des pages publiées) donnée à la rubrique France dont la signification mériterait d'être explorée plus avant.

Les champs chronologiques couverts par la revue

Par rapport à l'enquête précédente, les équilibres chronologiques se maintiennent peu ou prou : l'âge du Fer et la période gallo-romaine renforcent encore leur position de « cœur de cible » de la revue : augmentation d'environ 10% chacun. La revue consacre beaucoup moins de place aux articles diachroniques.

Le contenu de la revue par types d'article

En moyenne générale, sur la période 2008-2012, le contenu de la revue a sensiblement évolué. Le pourcentage de pages consacrées aux approches monographiques est en diminution de près de 15%. Les études de mobilier, au contraire, atteignent un peu plus de 39% des pages publiées. Les pages consacrées aux approches méthodologiques sont en légère augmentation.

Répartition des auteurs par institution

La répartition entre les auteurs se maintient dans les grandes lignes avec un renforcement de la part des auteurs issus de l'Inrap. La place des étudiants, en deuxième position, reste élevée. On note l'apparition d'auteurs issus d'organismes privés.

Revue du Nord

Fiche signalétique

Date de fondation : 1960

Direction : Philippe Guignet (jusqu'en juin 2013), Jean-Marc Guislain

Géographie : Picardie et nord de la France

Chronologie : de l'âge du Fer à l'époque contemporaine

Locaux : Université de Lille 3, Bâtiment E, Bureau E1.60

Tirage : 2007-08, 800 ex. ; 2009, 750 ex. ; 2010, 700 ex. ; 2011-12, 550 ex.

Nombre d'abonnés : en 2012 : 437 (France : 255 ; Belgique : 54 ; Pays-Bas : 22 ; Luxembourg : 3 ; Allemagne : 21 ; Royaume Uni : 19 ; Suisse : 6 ; Irlande : 1 ; Italie : 8 ; Espagne-Portugal : 3 ; Pologne : 3 ; Tunisie : 1 ; Canada : 8 ; Etats-Unis : 31 ; Israël : 1 ; Japon : 1)

Financement :

Ministère de la Culture et de la communication, HALMA-IPEL et abonnements

Diminution des ressources :

-CNRS : non remplacement du mi-temps de secrétaire de rédaction en 2006 ; suppression de la subvention en 2011 ;

-Région Nord-Pas-de-Calais : réduction, puis suppression des 120 abonnements en 2012 ;

-Difficultés avec la Commission paritaire, le numéro d'archéologie ne peut plus faire partie de l'abonnement global à la Revue du Nord.

Mise en ligne :

-Sur Persée : de 1910 à 2000 (338 volumes), en ligne à partir de janvier 2014

-Sur Cairn : à partir de 2001

Aspects généraux (fournis par la direction de la revue)

Ces dernières années, la Revue du Nord a connu plusieurs changements, une augmentation substantielle du nombre de pages, une mise en ligne, un renforcement du Comité de lecture et des exigences de celui-ci. Sa politique éditoriale privilégie les monographies de site ou d'étude de matériel, accordant une place majeure aux données analytiques. Elle accueille des articles portant sur la Protohistoire récente jusqu'à la période médiévale, favorisant les travaux diachroniques ; elle s'est ouverte à des articles portant sur les Temps modernes. Par ailleurs, la Revue du Nord poursuit les recommandations antérieures : constitution de dossiers thématiques, traduction du sommaire, des résumés et des mots-clés.

Diffusion

Baisse régulière du tirage papier, actuellement 550 exemplaires, qui reste cependant le plus élevé des huit revues. La Revue du Nord se caractérise aussi par un nombre relativement élevé d'abonnés (437 en 2012) dont 182 à l'international.

La revue est accessible sur le net sur deux portails : sur Persée pour les numéros anciens jusqu'à 2000, et sur Cairn pour la suite.

Production de la revue (aspects quantitatifs)

Régularité du rythme de parution annuel, soit 6 numéros de 2007 à 2012.

Avec 263 pages publiées en moyenne annuelle, la production de la revue est en augmentation par rapport à l'enquête précédente, alors que le nombre d'articles par an diminue (articles plus longs).

Représentation des régions dans la revue

L'origine géographique des articles est plus conforme à l'aire de compétence de la revue : Nord-Pas-de-Calais occupe près des trois quart du volume publié. La place de la Picardie augmente en nombre de pages publiées. Un aspect nouveau est la place significative donnée aux contributions interrégionales (près de 15%).

Les champs chronologiques couverts par la revue

Par rapport à l'enquête précédente, la répartition chronologique des articles a évolué. L'âge du Fer a nettement diminué (désormais à moins de 4%) ; la période gallo-romaine décroît (près de 10%). Ces chiffres sont compensés par une augmentation des pages consacrées à la période moderne et, surtout aux contributions diachroniques qui représentent près du quart de la production entre 2007 et 2012.

Le contenu de la revue par type d'article

En moyenne générale, sur la période 2008-2012, le contenu de la revue a sensiblement évolué. Le pourcentage de pages consacrées aux approches monographiques est en nette augmentation de près de 24%. Les études de mobilier et les approches synthétiques, au contraire, sont en diminution, alors que les pages consacrées aux approches méthodologiques sont en augmentation.

Répartition des auteurs par institution

La répartition entre les auteurs s'est beaucoup modifiée entre les deux enquêtes. Le nombre des auteurs issus de l'Inrap, avec 20%, dépasse nettement toutes les autres catégories, y compris universitaires et étudiants. La place des auteurs issus des collectivités territoriales est en augmentation et les auteurs venus d'organismes privés sont désormais bien placés (14%). La place des auteurs de la Culture diminue sensiblement. En moyenne sur la période, les auteurs étrangers représentent près de 12%.

Revue archéologique de l'Est (RAE)

Fiche signalétique

Date de fondation : 1950

Direction : Henri Gaillard de Sémainville

Géographie : l'interrégion Est, plus Rhône-Alpes

Chronologie : du Paléolithique à l'époque contemporaine

Editeur : Société archéologique de l'Est (Université de Bourgogne, UMR 6298)

Tirage : le tirage de la revue qui est passé de 500 à 400

Mise en ligne : sur Revues.org ; accès gratuit, un an après l'impression ;

Comités : au comité de rédaction, est venu s'ajouter un comité de lecture depuis 2009 ;

Site internet : <http://www.u-bourgogne.fr>

Diffusion

Baisse du tirage papier de 500 à 400 exemplaires. La RAE est désormais en ligne sur le portail revues.org, avec barrière mobile à un an. Les niveaux de consultation ne sont pas connus.

Production de la revue (aspects quantitatifs)

Régularité du rythme de parution annuel, soit 6 numéros de 2007 à 2012.

Avec 3073 pages utiles et 101 articles publiés sur la période, la RAE est la plus productrice du réseau. Elle est d'ailleurs en nette augmentation par rapport à la période 1995-2002 en chiffre absolu comme en moyenne annuelle.

Représentation des régions dans la revue

La représentation des régions a évolué depuis l'enquête précédente : la Bourgogne conforte sa première place avec 41,3% des pages publiées ; Rhône-Alpes baisse de près de 10% ; à l'inverse l'Alsace augmente sa représentation en pareille proportion ; enfin, le plus remarquable est la représentation de la Champagne-Ardenne depuis 2007 dans les pages de la revue avec 11% sur la période considérée.

Les champs chronologiques couverts par la revue

Par rapport à l'enquête précédente, la répartition chronologique des articles est remarquablement constante (à quelques % près). L'époque romaine est de loin prédominante (44,2%) ; l'âge du Fer suit loin derrière (15%). Toutes les autres périodes sont inférieures à 10 % ; on note toujours la faible représentation du Moyen Age et des temps modernes. L'absence totale du Mésolithique sur la période est surprenante.

Le contenu de la revue par types d'article

En moyenne générale, sur la période 2008-2012, le contenu de la revue a sensiblement évolué. Le pourcentage de pages consacrées aux approches monographiques diminue quelque peu. Les études de mobilier, qui représentaient près du quart des pages lors de l'enquête précédente, sont en nette régression (13,5%) ; en revanche, les approches synthétiques sont bien mieux représentées et occupent désormais le quart des pages.

Répartition des auteurs par institution

Les tendances observées lors de l'enquête précédente se confirment : la place prééminente des auteurs issus de l'Inrap, la bonne place des universitaires et étudiants devant les auteurs du CNRS, l'érosion des auteurs de la Culture. La place des auteurs issus des collectivités territoriales est en augmentation et les auteurs venus d'organismes privés apparaissent. En moyenne sur la période, les auteurs étrangers représentent près de 5%.

Documents d'archéologie méridionale (DAM)

Fiche signalétique

Date de fondation : 1978

Direction : Philippe Gruat (CG12) depuis janvier 2013, succède à Thierry Janin

Géographie : Languedoc-Roussillon, Provence-Alpes-Côte d'Azur, Midi-Pyrénées, Corse, Rhône-Alpes

Chronologie : centrée sur les âges des métaux

Éditeur et adresse : Association pour la diffusion de l'archéologie méridionale (ADAM) ; 390 avenue de Pérols – 34970 Lattes.

Site Internet : <http://dam.revues.org>

Périodicité : annuelle (un numéro par an avec un double 29/30 en 2006-2007)

Tirage et diffusion : tirage de 300 ex. (600 ex. pour des numéros spéciaux comportant des dossiers ou des actes de colloque).

Diffuseur : Picard-Epona – 82, rue Bonaparte – 75006 Paris.

Changement de directeur. Depuis janvier 2013 a été mis en place un Comité de rédaction pour partager le travail éditorial.

Cadres géographique et chronologique sans changement.

Aspects généraux (fournis par la direction de la revue)

La revue se définit elle-même comme une collection d'études analytiques et synthétiques concernant les données archéologiques des cultures du sud de la France (et des régions limitrophes). Les périodes concernées vont du début de l'âge du Bronze à la fin de l'âge du Fer. La revue, fondée en 1978, accueille des dossiers thématiques, des articles de méthodologie, ainsi que des informations plus ponctuelles rédigées sous forme de notes. Plusieurs *Chroniques de Protohistoire Européenne* ont été publiées, de même que, régulièrement, les actes de tables-rondes nationales ou internationales qui se déroulent dans le sud de la France.

Diffusion

Tirage papier : 300 ex. pour les numéros courants, 600 ex. pour les numéros spéciaux

Mise en ligne entreprise en 2005 sur le portail revues.org., mais interrompue en raison de problème de personnel. Prochainement, mise en ligne de tous les numéros sur Persée en texte intégral avec barrière mobile à deux ans.

Production de la revue (aspects quantitatifs)

Des difficultés diverses ont affecté la régularité de la revue : un numéro double 29/30 (2006-2007) est paru en septembre 2008 ; le numéro 31 (2008) est paru en 2010 ; le numéro 32 (2009) est paru au troisième trimestre 2011 ; les numéros 33 (2010) et 34 (2011) sont parus simultanément en mai 2013.

Cependant, à partir des 5 numéros parus (2006-2011), on constate un volume de publication assez constant en nombre de pages et nombre d'articles par rapport à l'enquête précédente.

Représentation des régions dans la revue

Dès l'origine, la revue est liée au Languedoc-Roussillon et à PACA. Ces deux régions continuent à être fortement présentes dans la période 2007-2012 avec respectivement 25,2 et 30,4 % des pages d'articles géographiquement attribuables (PACA représentait 41% des pages publiées dans l'enquête précédente) ; mais elles sont rejointes par Midi-Pyrénées qui devance même le Languedoc-Roussillon avec 26,1 %. La région Rhône-Alpes est absente sur cette période (mais sera présente dans le numéro 35/2012). La Corse, totalement absente dans l'enquête précédente, est désormais présente dans 3 numéros et représente 6 % des pages sur la période analysée.

Les champs chronologiques couverts par la revue

Par rapport à la période 1995-2003, le contenu de la revue est plus en accord avec la ligne éditoriale, entre le début de l'âge du Bronze et l'extrême fin de l'âge du Fer, les âges des métaux qui totalisent 74,5 % des pages utiles. La période romaine qui occupait plus de 15% de la production n'apparaît plus que pour 2,4 % (cette période étant depuis longtemps dans la région le domaine de la RAN). Avec 23%, les articles diachroniques sont en nette augmentation (moins de 10% dans l'enquête précédente).

Le contenu de la revue par types d'article

Par rapport à l'enquête précédente, la typologie des articles est remarquablement constante. Les études de sites représentent 51,8 % des pages et celles de mobiliers 24,4 %, viennent ensuite les synthèses pour 18 % et les chroniques 5,8 %. Durant la période analysée la revue n'a abrité qu'un seul dossier – la publication d'une table-ronde sur les fortifications protohistoriques – mais il faut noter que le n°34 correspond dans son intégralité à la publication des actes d'un colloque sur les stèles et les statues de l'âge du Fer (ce qui a permis de combler une partie du retard accumulé).

Répartition des auteurs par institution

Les auteurs appartenant au CNRS et à l'Université représentent toujours sur la période entre 20 et 40% des contributeurs. Les auteurs appartenant à l'Inrap constituent le 2^e groupe. On note en regard la forte progression des auteurs appartenant aux collectivités territoriales qui passent de 5% à 22,2% sur la période avec une augmentation quasi constante. La participation des étudiants est plus aléatoire mais elle peut aller jusqu'à 15%. Les étrangers sont présents ponctuellement (entre 5 et 8%).

Revue Archéologique de Narbonnaise (RAN)

Fiche signalétique

Date de fondation : 1968

Direction : Pierre Garmy, succède à Michel Bats

Géographie : pour Midi-Pyrénées et Rhône-Alpes, dans la limite des secteurs géographiques couverts par l'ancienne province de Narbonnaise.

Chronologie : depuis la fin de l'âge du Fer, Antiquité romaine, Antiquité tardive.

Changement d'éditeur : UMR 5140, 390 av. de Pérols, 34970 lattes

Diffuseur : Presses Universitaires de la Méditerranée (PULM), Université Paul Valéry Montpellier 3

Tirage et diffusion : tirage moyen par n° de la revue annuelle et de ses suppléments : 500 ex. Diffusion : 100 ex pour échanges institutionnels de trois bibliothèques partenaires : Bibliothèque Charles Dugas (Université Paul Valéry Montpellier 3 ; Bibliothèque de l'UMR 5140, Lattes ; Bibliothèque du CCJ, UMR 7299, Université d'Aix-Marseille, 1 exemplaire d'auteur / auteur ; 30 ex. pour les bibliothèques des SRA ; le reste du stock est diffusé essentiellement par les PULM (Presses Universitaires de la Méditerranée).

En ligne (revue n° 1 à 41 et suppl. 12 et 19) depuis juillet 2011 : <http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/revue/ran>

170 000 requêtes réussies portant sur des articles en texte intégral (JR 1) ; moyenne mensuelle en 2013 : 8700 consultations

Diffusion

Tirage papier, actuellement à 500 exemplaires, qui reste un des plus élevés des huit revues. La RAN se caractérise par un nombre élevé d'échanges institutionnels. La revue est consultable en ligne sur le portail Persée depuis 2011 à partir du premier numéro. La lisibilité offerte par le net à la revue est quantifiable : 8700 consultations par mois en moyenne sur 2013.

Production de la revue (aspects quantitatifs)

Régularité du rythme de parution annuel, soit 6 numéros de 2007 à 2012.

Avec 365 pages et 12,6 articles publiés en moyenne annuelle, la production de la revue est relativement constante par rapport à l'enquête précédente. Le nombre de pages par numéro est parfois irrégulier (par ex. 198 en 2011 pour 431 en 2012).

Représentation des régions dans la revue

Par rapport à l'enquête précédente, la représentation géographique des régions s'est modifiée. La représentation de Languedoc-Roussillon croît significativement (58% contre 35%), tandis que celle de PACA est en nette diminution (23% contre 35%). Celle de Rhône-Alpes se maintient, tandis que celle de Midi-Pyrénées est toujours très faible. Le fait nouveau est la part marginale des contributions interrégionales (près de 13% dans l'enquête précédente).

Les champs chronologiques couverts par la revue

ils n'autorisent guère de variation. Par rapport à l'enquête précédente, la répartition chronologique des articles est constante avec la supériorité écrasante de l'époque romaine (94,5% des pages publiées).

Le contenu de la revue par type d'article

Par rapport à l'enquête précédente, les articles monographiques qui occupaient plus de la moitié des pages publiées atteignent désormais moins de 40%, au profit des études de mobilier qui augmentent de plus de 10%. Les approches synthétiques régressent légèrement.

Répartition des auteurs par institution

La répartition entre les auteurs s'est beaucoup modifiée entre les deux enquêtes. Avec 22%, les auteurs issus de l'Inrap sont désormais les plus nombreux, devant ceux du CNRS et ceux de l'Université qui cumulaient précédemment 56%. Les auteurs de collectivités doublent leur représentation avec 12,6%. 6% des auteurs sont étrangers.

Archéologie du Midi médiéval (AMM)

Fiche signalétique

Date de fondation : 1983

Direction : Nelly Pousthomis Dalle

Géographie : Languedoc-Roussillon, Midi-Pyrénées, Provence-Alpes-Côte d'Azur, Rhône-Alpes

Chronologie : du Ve au XVIIIe s.

Locaux : CAML (Centre d'Archéologie Médiévale du Languedoc, association loi 1901) : 5 rue de l'Olivier, 11000 Carcassonne.

Tirage : Tome 25 - 2007 : 500 ex. Tome 26 - 2008 : 500 ex. Tome 27 - 2009 : 500 ex. Tome 28 - 2010 : 500 ex. Tome 29 - 2011 : 400 ex.

Abonnements : en 2012 : 133 (Institutions : 81, Particuliers : 52) (Pays concernés par les abonnements : France, Suisse, Belgique, Allemagne, Royaume-Uni, Espagne, Italie, USA)

Financement :

Ministère de la Culture et de la Communication, Laboratoire TRACES (UMR 5608, Université Toulouse II - Le Mirail), Laboratoire FRAMESPA (UMR 5136, Université Toulouse II - Le Mirail), Conseil Général de l'Aude, Ville de Carcassonne. Abonnements auprès d'institutions et de particuliers.

Diminution des ressources : CNRS : suppression de la subvention à partir de 2011

Salariés : le CAML fonctionne avec 1 salarié à temps plein (poste de permanent de l'association)

Mise en ligne :

Sur Persée www.persee.fr : du tome 1-1983 au tome 26-2008 (26 volumes), en ligne depuis septembre 2013, ainsi que les suppléments 1 à 5.

Sur le site <http://amm.hypotheses.org> présentation de la revue et des publications du CAML

Aspects généraux (fournis par la direction de la revue)

Archéologie du Midi Médiéval (AMM) est une revue annuelle interrégionale créée en 1983 par le Centre d'Archéologie Médiévale du Languedoc (CAML, association loi 1901). Elle est l'unique revue spécifiquement consacrée au Moyen Age méridional (de la Basse Antiquité jusqu'à l'Époque moderne incluse) et couvre essentiellement les régions Midi-Pyrénées, Languedoc-Roussillon, Provence-Alpes-Côte d'Azur, Rhône-Alpes. La revue privilégie les articles de synthèse dans les diverses approches pratiquées en archéologie médiévale : culture matérielle, histoire de l'art, archéologie monumentale, histoire du peuplement, paléoenvironnement... Les articles sont publiés avec un résumé, traduit en anglais et en espagnol. Une rubrique « Notes et Documents » est consacrée à des données plus ponctuelles, à des recherches en cours ou à des points méthodologiques. Enfin, la rubrique « Bibliographie régionale » s'efforce de recenser les références d'ouvrages et d'articles consacrés au Moyen Age et relatifs au Midi de la France.

Diffusion

Baisse du tirage papier de 500 à 400 exemplaires depuis. *AMM* est désormais en ligne sur le portail Persée, pour les numéros 1 à 26. Les niveaux de consultation ne sont pas communiqués.

Le site de la revue offre une plate forme de discussion.

Production de la revue (aspects quantitatifs)

La régularité du rythme de parution annuel semble parfois difficile à tenir pour *AMM*. Ainsi pour le tome 2012, publié avec retard et au contenu atypique : entièrement consacré à un dossier spécial. Toutefois, avec 85 articles pour 1349 pages publiées en 5 numéros (2007-2011), la moyenne de production de la revue est en légère augmentation par rapport à l'enquête précédente.

Représentation des régions dans la revue

La représentation des régions s'est modifiée depuis l'enquête précédente. La représentation de Languedoc-Roussillon, déjà prédominante, se renforce encore (47%). Celle de Midi-Pyrénées augmente également de 10% environ, comme celle de PACA (qui passe de 0,8 à 10%). La représentation de Rhône-Alpes est marginale (moins de 5%) et Aquitaine ne figure plus dans la revue (rationalisation de la répartition avec *Aquitania*). On observe que la part des contributions interrégionales est en nette diminution (un peu plus de 5%).

Les champs chronologiques couverts par la revue

Par rapport à l'enquête précédente, la répartition chronologique des articles a sensiblement évolué. On constate surtout la place renforcée du haut Moyen Âge et une forte augmentation des contributions diachroniques (plus de 31%). La diminution de la représentation du Moyen Âge central est marquée (de 71 à 45%).

Le contenu de la revue par types d'article

En moyenne générale, sur la période 2007-2012, la répartition entre les types d'articles s'est modifiée. Le pourcentage de pages consacrées aux approches monographiques (sites) augmente de près de 10%, au détriment des études de mobilier. Les synthèses conservent la même proportion, tandis que les approches méthodologiques atteignent 5%.

Répartition des auteurs par institution

L'origine des auteurs ne connaît pas de bouleversements. On note cependant que les auteurs appartenant à l'Inrap sont désormais les plus nombreux devant universitaires et chercheurs du CNRS. La proportion de contributions d'étudiants reste élevée. L'érosion des auteurs de la Culture, la place des auteurs issus des collectivités territoriales en augmentation et l'apparition d'auteurs venus d'organismes privés sont les faits nouveaux.

Annexes

Données chiffrées

Données chiffrées cumulées au niveau national

Données chiffrées pour chaque revue

Données chiffrées cumulées au niveau national

Tableau 4 bis - Évolution du nombre de pages publiées

	Aquitania		AMM		DAM		RACF		RAE		RAN		RAO		R d N		Total	
	pages	art.	pages	art.	pages	art.	pages	art.	pages	art.	pages	art.	pages	art.	pages	art.	pages	art.
2007	318	19	188	17	334	11	NC	NC	390	13	450	12	224	10	225	14	2129	96
2008	230	18	240	12	273	11	535	10	447	17	317	10	393	11	197	6	2632	95
2009	370	17	259	19	254	13	245	8	529	14	372	12	330	14	274	10	2633	107
2010	218	10	342	20	266	14	344	9	712	20	425	20	237	8	276	10	2580	111
2011	350	15	320	17	327	21	583	10	585	17	198	11	293	8	318	8	2974	107
2012	290	9	-	-	NC	NC	270	6	410	20	431	11	327	12	288	10	2016	68
Total	1776	88	1349	85	1454	70	2977	43	3073	101	2193	76	1804	63	1578	58	14964	584
Moyenne	296	14	270	17	290	14	496	7	512	16	365	12	300	10	263	9	2494	97

Tableaux 17 - Les champs chronologiques des revues (en nb et % de pages «utiles» publiées entre 2007 et 2012

Revues	Aquitania		AMM		DAM		RACF		RAE		RAN		RAO		R d N		Total
	page	%	page	%	page	%	page	%	page	%	page	%	page	%	page	%	pages
Paléolithique	0	0	0	0	0	0	37	1,9	124	4,2	0	0	57	4	0	0	218
Mésolithique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	148	10	0	0	148
Néolithique	0	0	0	0	0	0	94	4,7	184	6,2	0	0	77	5	10	0,7	365
Chalcolithique-Bronze	0	0	0	0	121	8,4	42	2,1	232	7,8	0	0	63	4	24	1,7	482
Âge du Fer	299	16,8	0	0	953	66,1	502	25,4	442	14,9	17	0,8	280	19	56	3,9	2549
Époque romaine	999	56,2	0	0	35	2,4	910	46	1312	44,2	1933	94,5	389	27	762	53,7	6340
Haut Moyen Âge	88	5	254	18,8	0	0	134	6,8	208	7	19	0,9	58	4	66	4,7	827
Moyen Âge	111	6,3	609	45,1	0	0	215	10,9	168	5,7	0	0	115	8	16	1,1	1234
Moderne/contemporain	39	2,2	64	4,7	0	0	0	0	46	1,6	0	0	29	2	116	8,2	294
Articles diachroniques	240	13,5	422	31,3	333	23,1	43	2,17	250	8,4	76	3,7	227	16	358	25,2	1948
Total (pages utiles)	1776	100	1349	100	1442	100	1977	100	2966	100	2045	100	1443	100	1418	100	14406

Tableau 21 - Le contenu des revues par type d'article (en nb et % de pages «utiles» publiées entre 2007 et 2012)

Revues	Aquitania		AMM		DAM		RACF		RAE		RAN		RAO		R d N		Total
	Pages	%	Pages	%	Pages	%	Pages	%	Pages	%	Pages	%	Pages	%	Pages	%	
Site	855	48,14	654	48,5	753	51,8	876	44,3	1670	57,3	1177	57,6	1001	69,3	980	69,1	7966
Mobilier	590	33,22	129	9,6	355	24,4	773	39,1	390	13,5	596	29,1	154	10,8	164	11,6	3151
Synthèse	269	15,15	386	28,6	261	18	170	8,6	729	25	272	13,3	213	14,8	106	7,5	2406
Méthodol.	35	1,97	10	0,74	0	0	101	5,1	94	3,2	0	0	59	4	16	1,1	315
Epigraphie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46	3,2	46
Chronique	27	1,52	170	12,6	85	5,8	57	2,8	30	1	0	0	16	1,1	106	7,5	491
Total	1776	100	1349	100	1454	100	1977	100	2917	100	2045	100	1443	100	1416	100	14375

Tableau 27 - Répartition des auteurs par institution, quel que soit leur nombre par article

Revues	Aquitania	AMM	DAM	RACF	RAE	RAN	RAO	R d N	Total	
									Nb.	%
INRAP	32	30	23	28	94	49	60	31	347	26,3
CNRS	14	21	34	11	25	43	16	11	175	13,3
Université	36	17	17	10	37	41	9	23	190	14,4
Culture	14	10	3	5	12	9	10	6	69	5,2
Collectivités	17	13	18	32	21	28	9	18	156	11,8
Org. privés	5	17	0	7	12	7	1	20	69	5,2
Etudiants	17	15	7	3	37	22	18	4	123	9,3
Etrangers	9	2	5	0	15	13	4	16	64	4,9
Bénévoles	11	15	7	2	18	8	9	5	75	5,7
Autres	17	12	5	0	8	2	5	2	51	3,9

Données chiffrées pour chaque revue

Aquitania

Tableau 2 – Évolution du nombre de pages publiées

<i>Aquitania</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Pages utiles	318	230	370	218	350	290	1776
Nb. d'articles	19	18	17	10	15	9	88

Tableau 3 – Représentation des régions dans la revue (en nb de pages utiles publiées depuis 2007)

<i>Aquitania</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Aquitaine	192	112	152	146	104	50	756	42,6
Midi-Pyrénées	13	3	88		32	4	140	7,9
Poitou-Charentes	51	46	92	67	45	195	496	27,9
Limousin	25	37	6		87		155	8,7
Sud-Ouest	37	12	32	5	54		140	7,9
Etranger		20			28	41	89	5
Total (pages utiles)	318	230	370	218	350	290	1776	100

Tableau 4 – Les champs chronologiques de la revue (en % de pages utiles publiées depuis 2007).

<i>Aquitania</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Paléolithique	0	0	0	0	0	0	0	0
Mésolithique	0	0	0	0	0	0	0	0
Néolithique	0	0	0	0	0	0	0	0
Chalcolithique-Bronze	0	0	0	0	0	0	0	0
Âge du Fer	48	29	73	9	140	0	299	16,84
Époque romaine	142	152	149	141	125	290	999	56,25
Haut Moyen Âge	38	4	33	5	8	0	88	4,95
Moyen Âge	20	37	20	0	34	0	111	6,25
Moderne/contemporain	39	0	0	0	0	0	39	2,20
Articles diachroniques	31	8	95	63	43	0	240	13,51
Total (pages utiles)	318	230	370	218	350	290	1776	100

Tableau 6 – Le contenu de la revue par type d'article (en nb et % de pages utiles publiées entre 2007 et 2012).

<i>Aquitania</i>	pages	%
Site	855	48,14
Mobilier	590	33,22
Synthèse	269	15,15
Méthodologie	35	1,97
Chronique	27	1,52
Total	1776	100

Tableau 7 – Répartition des auteurs par institution, quel que soit leur nombre par article
(en nombre d'auteurs par catégorie et en % par rapport au nombre total d'auteurs).

<i>Aquitania</i>	2007		2008		2009		2010		2011		2012		Total
	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	
INRAP	9	32,1	2	5,9	17	40,4	1	7,14	3	8,82	0	0	32
CNRS	0	0	4	11,8	1	2,4	2	14,3	5	14,7	2	10	14
Université	3	10,7	8	23,5	12	28,6	2	14,3	7	20,6	4	20	36
Culture	4	14,3	3	8,9	3	7,1	0	0	3	8,82	1	5	14
Collectivités	2	7,1	5	14,7	2	4,8	2	14,3	2	5,88	4	20	17
Org. privés	0	0	1	2,9	0	0	2	14,3	1	3	1	5	5
Etudiants	5	17,8	1	2,9	2	4,8	3	21,2	5	14,7	1	5	17
Etrangers	0	0	4	11,8	1	2,4	0	0	2	5,88	2	10	9
Bénévoles	4	14,4	3	8,8	3	7,1	1	7,14	0	0	0	0	11
Autres	1	3,6	3	8,8	1	2,4	1	7,14	6	17,6	5	25	17

Revue archéologique de l'Ouest (RAO)

Tableau 2 – Évolution du nombre de pages publiées

RAO	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Pages publiées*	224	393	330	237	293	327	1804
Pages utiles	187	290	250	177	237	302	1443
Nb. d'articles	10	11	14	8	8	12	63

* comprenant chronique des travaux universitaires, analyses d'ouvrage, etc.....

Tableau 3 – Représentation des régions dans la revue (en nb de pages utiles publiées depuis 2007)

RAO	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Pays de la Loire	53	148	119	52	50	103	525	36,4
Bretagne	57	58	57	52	187	73	484	33,5
Basse-Normandie	77	62	57	73	0	79	348	24,1
Haute-Normandie	0	51	17	0	0	0	68	4,7
Interrégion	0	0	0	0	0	18	18	1,3
Etranger	0	0	0	0	0	0	0	0
Total (pages utiles)	187	319	250	177	237	273	1443	100

Tableau 4 – Les champs chronologiques de la revue (en % de pages utiles publiées depuis 2007).

RAO	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Paléolithique	0	45	0	0	12	0	57	4
Mésolithique	23	39	14	13	17	42	148	10
Néolithique	0	0	5	17	0	55	77	5
Chalcolithique-Bronze	0	0	13	17	33	0	63	4
Âge du Fer	85	68	74	11	17	25	280	19
Époque romaine	79	106	67	43	17	77	389	27
Haut Moyen Âge	0	0	23	0	35	0	58	4
Moyen Âge	0	0	29	41	0	45	115	8
Moderne/contemporain	0	0	0	0	0	29	29	2
Articles diachroniques	0	32	25	35	106	29	227	16
Total (pages utiles)	187	290	250	177	237	302	1443	100

Tableau 6 – Le contenu de la revue par type d'article (en nb et % de pages utiles publiées entre 2007 et 2012).

RAO	pages	%
Site	1001	69,4
Mobilier	154	10,7
Synthèse	213	14,7
Méthodologie	59	4,1
Chronique	16	1,1
Total	1443	100

Tableau 7 – Répartition des auteurs par institution, quel que soit leur nombre par article
 (en nombre d'auteurs par catégorie et en % par rapport au nombre total d'auteurs).

RAO	2007		2008		2009		2010		2011		2012		Total
	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	
INRAP	7	41,2	13	50	14	43,8	14	77,8	4	21	8	27,6	60
CNRS	0	0	2	7,7	1	3,1	1	5,5	6	31,6	6	20,7	16
Université	0	0	3	11,5	1	3,1	0	0	3	15,8	2	6,9	9
Culture	2	11,7	1	3,8	5	15,6	1	5,5	1	5,2	0	0	10
Collectivités	1	5,9	1	3,8	1	3,1	2	11,2	0	0	4	13,8	9
Org. privés	0	0	0	0	1	3,1	0	0	0	0	0	0	1
Etudiants	2	11,7	1	3,8	7	21,9	0	0	2	10,6	6	20,7	18
Etrangers	1	5,9	1	3,8	0	0	0	0	1	5,2	1	3,4	4
Bénévoles	2	11,7	3	11,5	2	6,2	0	0	0	0	2	6,9	9
Autres	2	11,7	1	3,8	0	0	0	0	2	10,6	0	0	5

Revue archéologique du Centre de la France (RACF)

Statistiques de fréquentation de la RACF de 2008 à 2013

années	visiteurs différents	visiteurs différents par mois	nombre de visites par visiteur	pages vues	nombre de pages par visiteur	"vrais" lecteurs (> 5mn) (nombre)	"vrais" lecteurs (> 5mn) (%)	visiteurs étrangers (%)
2013 projection	78 295	6 525	1,7	303 259	3,9	1 409	22	11%
2012	71 183	5 932	1,6	374 803	5,3	1 163	19,6	12%
2011	51 452	4 288	1,7	282 096	5,5	515	12	12%
2010	61 499	5 125	1,6	218 513	3,6	512	10	7%
2009	54 279	4 523	1,4	180 260	3,3	552	12,2	8%
2008 projection	47 985	3 999	1,3	178 936	3,7	non renseigné	non renseigné	non renseigné
taux de progression annuel	10,5%	10,5%	5,0%	11,6%	0,6%	31,1%	15,4%	9,5%

Notre nombre de visiteurs différents est passé de 48 000 à 78 000 en 6 ans, soit un taux de progression annuel régulier de 10.5 %. Notre nombre de visiteurs étant restés plus de 5 mn a pratiquement triplé (de 550 à 1 400, après un fléchissement en 2010-2011), soit un taux de progression annuel de 31 %, plus satisfaisant que les visiteurs qui ne font que passer (toutefois, il ne progresse que de 15,4 % en pourcentage). **C'est ce groupe d'environ 1 400 personnes que nous pouvons considérer comme notre lectorat.** Le nombre de visiteurs étrangers est assez bas et très majoritairement de pays francophones, mais il a augmenté de 9,5 % par an, ce qui n'est pas négligeable. Il stagne depuis trois ans, ce qui montre que la dimension internationale de nos articles n'est pas évidente. Le nombre de visites par visiteurs et le nombre de pages vues en moyenne par visiteur ne sont qu'en légère progression.

Tableau 2 – Évolution du nombre de pages publiées

<i>RACF</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Pages utiles		535	245	344	583	270	1977
Nb. d'articles		10	8	9	10	6	43

Tableau 3 – Représentation des régions dans la revue (en nb de pages utiles publiées depuis 2007)

<i>RACF</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Auvergne			130	114	69	14	327	18
Centre		105	65	230	441	51	892	43,6
Ile-de-France		137	42			35	214	10,8
Limousin								
Poitou-Char.								
Rhône Alpes								
France		293	8		73	170	544	27,5
Etranger								
Total (pages utiles)		535	245	344	583	270	1977	100

Tableau 4 – Les champs chronologiques de la revue (en % de pages utiles publiées depuis 2007)

RACF	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Paléolithique	0	0	0	37	0	0	37	1,9
Mésolithique	0	0	0	0	0	0	0	0
Néolithique	0	0	31	63	0	0	94	4,7
Chalcolithique-Bronze	0	0	0	0	42	0	42	2,1
Âge du Fer	0	87	108	41	0	266	502	25,4
Époque romaine	0	349	52	95	222	192	910	46
Haut Moyen Âge	0	22	0	85	0	27	134	6,8
Moyen Âge	0	34	54	23	53	51	215	10,9
Moderne/contemporain	0	0	0	0	0	0	0	0
Articles diachroniques	0	43	0	0	0	0	43	2,17
Total (pages utiles)	0	535	245	344	317	536	1977	100

Tableau 6 – Le contenu de la revue par type d'article (en nb et % de pages utiles publiées entre 2007 et 2012)

RACF	pages	%
Site	876	44,3
Mobilier	773	39,1
Synthèse	170	8,6
Méthodologie	101	5,1
Chronique	57	2,8
Total	1977	100

Tableau 7 – Répartition des auteurs par institution, quel que soit leur nombre par article (en nombre d'auteurs par catégorie et en % par rapport au nombre total d'auteurs).

RACF	2007		2008		2009		2010		2011		2012		Total
	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	
INRAP	-		8	38	10	32,2	1	6,6	7	31,8	2	20	28
CNRS	-		7	33,3	1	3,2	0	0	3	13,6	1	10	11
Université	-		2	9,5	5	16	1	6,6	1	4,5	1	10	10
Culture	-		1	4,7	1	3,2	1	6,6	1	4,5	1	10	5
Collectivités	-		3	14,1	9	29	10	66	8	36,3	2	20	32
Org. privés	-		0	0	4	13	0	0	0	0	3	30	7
Etudiants	-		0	0	1	3,2	1	6,6	1	4,5	0	0	3
Etrangers	-		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bénévoles	-		0	0	0	0	1	6,6	1	4,5	0	0	2
Autres	-		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total			21	100	31	100	31	100	22	100	10	100	

Revue du Nord (Archéologie)

Tableau 2 – Évolution du nombre de pages publiées

<i>Revue du Nord</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Pages utiles	225	197	274	276	318	288	1578
Nb. d'articles	14	6	10	10	8	10	58

Tableau 3 – Représentation des régions dans la revue (en nb de pages publiées depuis 2007)

<i>Revue du Nord</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Nord-Pas-de-C	180	150	206	136	198	162	1032	72,8
Picardie				88		24	112	7,9
Champagne						8	8	0,6
Inter-reg.		12	34	20	82	60	208	14,7
Etranger		26	1	10	6	16	58	4,1
Total (pages utiles)	180	188	240	254	286	270	1418	100

Tableau 4 – Les champs chronologiques de la revue (en % de pages utiles publiées depuis 2007)

<i>Revue du Nord</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Paléolithique	0	0	0	0	0	0	0	0
Mésolithique	0	0	0	0	0	0	0	0
Néolithique	0	0	10	0	0	0	10	0,7
Chalcolithique-Bronze	0	0	24	0	0	0	24	1,7
Âge du Fer	12	0	0	0	24	20	56	3,9
Époque romaine	168	110	38	180	196	70	762	53,7
Haut Moyen Âge	0	66	0	0	0	0	66	4,7
Moyen Âge	0	0	0	0	16	0	16	1,1
Moderne/contemporain	0	0	40	54	0	22	116	8,2
Articles diachroniques	0	12	128	20	50	158	358	25,2
Total (pages utiles)	180	188	240	254	286	270	1418	100

Tableau 6 – Le contenu de la revue par type d'article (en nb et % de pages utiles publiées entre 2007 et 2012).

<i>Revue du Nord</i>	pages	%
Site	980	69,1
Mobilier	164	11,6
Synthèse	106	7,5
Méthodologie	16	1,1
Epigraphie	46	3,2
Chronique	106	7,5
Total	1418	100

Tableau 7 – Répartition des auteurs par institution, quel que soit leur nombre par article
 (en nombre d'auteurs par catégorie et en % par rapport au nombre total d'auteurs).

<i>Revue du Nord</i>	2007		2008		2009		2010		2011		2012		Total
	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	
INRAP	4	12,9	15	68,2	1	5	2	10	6	27,3	3	14,3	31
CNRS	3	9,7	0	0,0	3	15	2	10	2	9,1	1	4,8	11
Université	6	19,4	2	9,1	4	20	3	15	3	13,6	5	23,8	23
Culture	5	16,1	0	0,0	0	0	0	0	1	4,5	0	0,0	6
Collectivités	8	25,8	0	0,0	3	15	1	5	5	22,7	1	4,8	18
Org. privés	1	3,2	1	4,5	7	35	6	30	0	0,0	5	23,8	20
Etudiants	0	0,0	0	0,0	2	10	1	5	1	4,5	0	0,0	4
Etrangers	0	0,0	3	13,6	0	0,0	5	25	3	13,6	5	23,8	16
Bénévoles	4	12,9	1	4,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5
Autres (<i>Musée</i>)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0	1	0,0	1	4,8	2

Revue archéologique de l'Est (RAE)

Tableau 2 – Évolution du nombre de pages publiées

<i>RAE</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Pages utiles	390	447	529	712	585	410	3073
Nb. d'articles	13	17	14	20	17	20	101

Tableau 3 – Représentation des régions dans la revue (en nb de pages utiles publiées depuis 2007)

<i>RAE</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Alsace	0	34	0	34	102	14	184	6,2
Bourgogne	168	146	190	262	90	122	978	33,2
Cham.-Ardenne	36	144	0	42	0	106	328	11,1
Fr.-Comté	8	62	32	32	124	34	292	9,9
Lorraine	80	18	0	12	110	20	240	8,1
Rhône-Alpes	78	28	152	150	144	62	614	25,3
Interrégional	0	0	0	126	0	6	132	4,4
Etranger	0	0	120	40	0	16	176	6
Total (pages utiles)	370	432	494	698	570	380	2944	100

Tableau 4 – Les champs chronologiques de la revue (en % de pages utiles publiées depuis 2007)

<i>RAE</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Paléolithique	0	0	50	58	0	16	124	4,2
Mésolithique	0	0	0	0	0	0	0	0
Néolithique	0	16	0	44	78	46	184	6,2
Chalcolithique-Bronze	80	34	14	22	76	6	232	7,8
Âge du Fer	74	164	76	54	24	50	442	14,9
Époque romaine	90	128	270	342	314	168	1312	44,2
Haut Moyen Âge	80	18	24	50	0	36	208	7
Moyen Âge	0	46	0	14	64	44	168	5,7
Moderne/contemporain	0	22	0	0	24	0	46	1,6
Articles diachroniques	52	0	72	112	0	14	250	8,4
Total (pages utiles)	376	428	506	696	580	380	2966	100

Tableau 6 – Le contenu de la revue par type d'article (en nb et % de pages utiles publiées entre 2007 et 2012).

<i>RAE</i>	pages	%
Site	1670	57,3
Mobilier	390	13,5
Synthèse	729	25
Méthodologie	94	3,2
Chronique	30	1
Total	2917	100

Tableau 7 – Répartition des auteurs par institution, quel que soit leur nombre par article
 (en nombre d'auteurs par catégorie et en % par rapport au nombre total d'auteurs)

RAE	2007		2008		2009		2010		2011		2012		Total
	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	
INRAP	14	58,3	19	50	8	25,8	19	28,8	19	26,8	15	35,7	94
CNRS	1	4,2	2	5,3	3	9,7	5	7,6	8	11,3	6	14,3	25
Université	3	12,5	5	13,2	3	9,7	11	16,7	5	7	3	7,1	37
Culture	0	0	2	5,3	1	3,2	5	7,6	0	0	4	9,5	12
Collectivités	1	4,2	0	0	4	12,9	6	9,1	10	14,1	0	0	21
Org. privés	0	0	0	0	3	9,7	1	1,5	6	8,5	2	4,8	12
Etudiants	1	4,2	5	13,2	4	12,9	11	16,7	11	15,5	5	11,9	37
Etrangers	0	0	1	2,6	2	6,4	1	1,5	8	11,3	3	7,1	15
Bénévoles	3	12,5	3	7,9	2	6,4	4	6,1	2	2,8	4	9,5	18
Autres	1	4,2	1	2,6	1	3,2	3	4,5	2	2,8	0	0	8

Documents d'archéologie méridionale (DAM)

Tableau 2 – Évolution du nombre de pages publiées

DAM	2006/07	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Pages utiles	334	273	254	266	327	–	1454
Nb. d'articles	11	11	13	14	21	–	70

Tableau 3 – Représentation des régions dans la revue (en nb de pages utiles publiées depuis 2007)

DAM	2006/07	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Corse	0	21	50	0	16	–	87	6
Languedoc-R.	176	63	39	40	45	–	363	25,2
Midi-Pyrénées	20	161	40	102	53	–	376	26,1
PACA	87	28	87	113	123	–	438	30,4
Rhône-Alpes	0	0	0	0	0	–	0	0
Interrégional	14	0	33	4	22	–	73	5
France	37	0	0	0	45	–	82	5,7
Etranger	0	0	0	0	23	–	23	1,6
Total	334	273	249	259	327	A paraître	1442	100

Tableau 4 – Les champs chronologiques de la revue (en % de pages utiles publiées depuis 2007)

DAM	2006/07	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Paléolithique	0	0	0	0	0	–	0	0
Mésolithique	0	0	0	0	0	–	0	0
Néolithique	0	0	0	0	0	–	0	0
Chalcolithique-Bronze	11	0	50	60	0	–	121	8,4
Âge du Fer	253	172	96	161	271	–	953	66,1
Époque romaine	0	28	0	0	7	–	35	2,4
Haut Moyen Âge	0	0	0	0	0	–	0	0
Moyen Âge	0	0	0	0	0	–	0	0
Moderne/contemporain	0	0	0	0	0	–	0	0
Articles diachroniques	70	73	103	38	49	–	333	23,1
Total (pages utiles)	334	273	249	259	327	A paraître	1442	100

Tableau 6 – Le contenu de la revue par type d'article (en nb et % de pages utiles publiées entre 2007 et 2012).

DAM	Pages	%
Site	753	51,8
Mobilier	355	24,4
Synthèse	261	18
Méthodologie	0	0
Chronique	85	5,8
Total	1454	100

Tableau 7 – Répartition des auteurs par institution, quel que soit leur nombre par article
 (en nombre d'auteurs par catégorie et en % par rapport au nombre total d'auteurs).

DAM	2006-2007		2008		2009		2010		2011		2012		Total
	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	
INRAP	6	30	8	36,4	2	10,5	3	13,6	4	11,1	-	-	23
CNRS	6	30	5	22,7	8	42,1	5	22,8	10	27,8	-	-	34
Université	3	15	1	4,5	2	10,5	5	22,8	6	16,6	-	-	17
Culture	1	5	1	4,5	0	0	0	0	1	2,8	-	-	3
Collectivités	1	5	3	13,7	3	15,8	3	13,6	8	22,2	-	-	18
Org. privés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	0
Etudiants	1	5	0	0	3	15,8	3	13,6	0	0	-	-	7
Etrangers	0	0	1	4,5	1	5,3	0	0	3	8,3	-	-	5
Bénévoles	2	10	0	0	0	0	3	13,6	2	5,6	-	-	7
Autres	0	0	3	13,7	0	0	0	0	2	5,6	-	-	5

NB : Pour l'année 2006/07, il s'agit d'un numéro double (DAM 29/30) et l'année 2012 n'est pas encore publiée.

Revue archéologique de Narbonnaise (RAN)

Tableau 2 – Évolution du nombre de pages publiées

RAN	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Pages utiles	450	317	372	425	198	431	2193
Nb d'articles	12	10	12	20	11	11	76
Nb de pages/article	37,5	31,7	31,0	21,3	18,0	39,2	

Tableau 3 – Représentation des régions dans la revue (en nb de pages utiles publiées depuis 2007)

RAN	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Languedoc-Roussillon	274	176	194	152	123	271	1190
Midi-Pyrénées	0	0	0	0	0	0	0
PACA	158	31	67	147	25	55	483
Rhône-Alpes	7	76	85	66	32	82	348
Interrégional	0	0	0	24	0	0	24
Total	439	283	346	389	180	408	2045

Tableau 4 – Les champs chronologiques de la revue (en % de pages utiles publiées depuis 2007).

RAN	Nb de pages	%
Âge du fer	17	0,83
Époque romaine	1933	94,52
Haut Moyen Âge	19	0,93
Diachronie	76	3,72
Total	2045	100

Tableau 6 – Le contenu de la revue par type d'article (en nb et % de pages utiles publiées entre 2007 et 2012).

RAN	Nb de pages	%
Site	1177	57,6
Mobilier	596	29,1
Synthèse	272	13,3
Méthodologie	0	0,0
Chronique	0	0,0
Total	2045	100

Tableau 7 – Répartition des auteurs par institution, quel que soit leur nombre par article
 (en nombre d'auteurs par catégorie et en % par rapport au nombre total d'auteurs).

RAN	2007		2008		2009		2010		2011		2012		TOTAL SUR LA PÉRIODE		
	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	Nb	%	
INRAP	7	15,9	11	50,0	5	13,5	12	29,3	2	5,7	12	27,9	49	22,1	
CNRS	10	22,7	4	18,2	9	24,3	6	14,6	8	22,9	6	14,0	43	19,4	
Université	9	20,5	2	9,1	5	13,5	13	31,7	9	25,7	3	7,0	41	18,5	
Collectivités	6	13,6	2	9,1	4	10,8	6	14,6	3	8,6	7	16,3	28	12,6	
Doctorants	3	6,8	1	4,5	5	13,5	0	0,0	5	14,3	8	18,6	22	9,9	
Etrangers	4	9,1	0	0,0	3	8,1	2	4,9	1	2,9	3	7,0	13	5,9	
Culture	3	6,8	1	4,5	2	5,4	1	2,4	2	5,7	0	0,0	9	4,1	
Bénévoles	1	2,3	1	4,5	2	5,4	1	2,4	2	5,7	1	2,3	8	3,6	
Privés	0	0,0	0	0,0	2	5,4	0	0,0	2	5,7	3	7,0	7	3,2	
Autres	1	2,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	2,9	0	0,0	2	0,9	
TOTAL	44	100	22	100	37	100	41	100	35	100	43	100	222	100	
	NB : Décompte sans les collaborateurs														

Archéologie du Midi médiéval (AMM)

Tableau 2 – Évolution du nombre de pages publiées

<i>AMM</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
Pages utiles	188	240	259	342	320	A paraître	1349
Nb. d'articles	17	12	19	20	17	A paraître	85

Tableau 3 – Représentation des régions dans la revue (en nb de pages utiles publiées depuis 2007)

<i>AMM</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Aquitaine								
Midi-Pyrénées	57	70	69	123	125		444	32,91
Languedoc-Roussillon	102	98	125	212	96		633	46,92
PACA		48	22	7	59		136	10,08
Rhône-Alpes		13	11		40		64	4,74
Interrégional	29	11	32				72	5,33
Etranger								
Total (pages utiles)	188	240	259	342	320	A paraître	1349	100

Tableau 4 – Les champs chronologiques de la revue (en % de pages utiles publiées depuis 2007).

<i>AMM</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Haut Moyen Âge	49	55	33	40	77	–	254	18,82
Moyen Âge	128	159	109	110	103	–	609	45,14
Moderne/contemporain	0	26	0	0	38	–	64	4,74
Articles diachroniques	11	0	117	192	102	–	422	31,28
Total (pages utiles)	188	240	259	342	320	A paraître	1349	100

Tableau 6 – Le contenu de la revue par type d'article (en nb et % de pages utiles publiées entre 2007 et 2012).

<i>AMM</i>	pages	%
Site	654	48,48
Mobilier	129	9,56
Synthèse	386	28,61
Méthodologie	10	0,74
Chronique	170	12,60
Total	1349	100

Tableau 7 – Répartition des auteurs par institution, quel que soit leur nombre par article
(en nombre d'auteurs par catégorie et en % par rapport au nombre total d'auteurs).

AMM	2007		2008		2009		2010		2011		2012		Total
	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	nb.	%	
INRAP	12	50	6	26	7	17,9	7	17,5	6	20,7	-	-	30
CNRS	1	4,1	4	17,4	10	25,6	5	12,5	1	3,5	-	-	21
Université	3	12,5	1	4,3	7	17,9	5	12,5	1	3,5	-	-	17
Culture	0	0	0	0	5	12,8	4	10	1	3,5	-	-	10
Collectivités	1	4,1	1	4,3	1	2,5	2	5	3	10,3	-	-	13
Org. privés	0	0	2	8,7	1	2,5	8	20	6	20,7	-	-	17
Etudiants	4	16,6	4	17,4	3	7,7	2	5	2	6,9	-	-	15
Etrangers	1	4,1	0	0	0	0	0	0	1	3,5	-	-	2
Bénévoles	1	4,1	4	17,4	4	10,2	3	7,5	3	10,3	-	-	15
Autres	1	4,1	1	4,3	1	2,5	4	10	5	17,2	-	-	12