

**PRINTEMPS DE LA RURALITÉ**  
**COMPTE-RENDU DE DÉBAT**

**INFORMATIONS GÉNÉRALES**

DRAC organisatrice	DRAC ARA
Nom du coordinateur / de la coordinatrice	Anne-Noëlle BOUIN
Contacts	0607417481

Lieu du débat	Saint Just-Saint Rambert
Date	28/03/2024
Nombre de participants	35
Typologie des participants et des publics (habitants, élus, professionnels de la culture, associations,...) ; personnalités à signaler	Professionnels de la culture, association, collectivités, EPCI venant de lieux très ruraux jusqu'au très urbain ; quelques artistes itinérants.
Autres caractéristiques ou commentaires sur la réunion	Ateliers world café de 2h

**ELEMENTS GENERAUX**

▪ **Quelles sont les principales thématiques ou problématiques abordées lors de ce débat ?**

La mobilité des artistes et des publics. Comment faciliter la mobilité pour permettre la rencontre entre habitants, artistes et propositions artistiques et culturelles au sein de territoire souvent étendus ? Comment articuler cette réflexion avec les politiques d'aménagement et de mobilité et avec les enjeux écologiques

3 groupes de travail :

- 1 er groupe : mobilité des artistes ou des œuvres au sein d'un territoire ? Comment optimiser mutualiser, renforcer la cohérence des déplacements des équipes artistiques/des œuvres/ des décors ou du matériel ? Comment faciliter l'accueil des artistes en mobilité douce ?
- 2 ème groupe : mobilités des propositions artistiques et culturelles : aller vers les habitants, les territoires ? Quelles logiques de proximité, d'itinérance de « hors les murs » comment rapprocher les propositions artistiques et culturelles des habitants ?
- 3 ème groupe : mobilité des publics : permettre l'accès à des lieux, des propositions. Comment faciliter la venue, l'accès à des lieux, des programmations, des actions artistiques et culturelles situées ?

### **Groupe1 : Mobilité des artistes ou des œuvres au sein d'un territoire ?**

#### ▪ Quels ont été les constats partagés ou les diagnostics exprimés sur la vie culturelle en milieu rural ?

- Le peu d'artistes en milieu rural
- L'absence d'infrastructure pour la pratique culturelle, pour l'accueil des œuvres, pour l'hébergement des artistes
- L'absence d'espaces scéniques et d'équipements culturels
- Les coûts supplémentaires de déplacement des artistes et des œuvres dans les territoires éloignés
- Difficultés à trouver des partenaires d'accueil, de production et de création

#### ▪ Quels ont été les principaux points de divergences ou de débats ? (Les exemples mentionnés peuvent être cités)

Aucun. A été cependant souligné le fait que l'hébergement dans les lieux scolaires a déjà été expérimenté mais qu'il rencontre de nombreux problèmes difficilement gérables.

#### ▪ Quelles sont les propositions qui ressortent des échanges ?

Le postulat de base l'exigence artistique

- Développer le dialogue entre les différents acteurs afin de s'identifier, de comprendre les attentes réciproques et de travailler en synergie ( ex coprogrammation plateforme ONDA )
- Travailler en coopération avec le vivier d'association locale
- Aides à l'adaptation des spectacles qui sont pensés pour des scènes dédiées
- Penser les nouvelles créations pour une diffusion adaptée aux grandes formes mais aussi aux petites formes
- Infuser sur les territoires par des temps longs artistiques – sortir de l'appel à projet. Faire récit afin de valoriser ces territoires
- Prêt de matériel ( Cuma), mutualisation
- Utiliser les logements publics vacants dans les lycées et collèges
- Favoriser l'installation des artistes en territoire ruraux (aides à l'installation des artistes dans des ateliers ruraux)
- Faire évoluer l'imaginaire des carrières penser diffusion mais aussi action culturelle et médiation

- Développer à l'échelle de la région des bus mobiles
- Ne pas négliger le potentiel des espaces numériques
- Penser la création pour une diffusion interconnexion

2 ème groupe : mobilités des propositions artistiques et culturelles

▪ Quels ont été les constats partagés ou les diagnostics exprimés sur la vie culturelle en milieu rural ?

Le « aller vers » peut permettre de désacraliser les lieux culturels. Cependant il faut trouver un équilibre entre aller vers et faire venir.

Le aller vers doit se penser dans une approche de partage avec le territoire et de coconstruction , se protéger de l'effet d'aubaine

Ne pas « écraser les initiatives locales »

Ne pas multiplier les déplacements des équipes artistiques pour des raisons financières mais aussi de fatigues

▪ Quels ont été les principaux points de divergences ou de débats ? (Les exemples mentionnés peuvent être cités)

Aucun de relever

▪ Quelles sont les propositions qui ressortent des échanges ?

- Favoriser les temps longs d'immersion dans les territoires ;
- Coconstruire avec les publics en s'appuyant sur les identités du territoire
- Mutualiser les programmations pour créer des temps artistiques plus longs, plus installés
- Innover ; la médiathèque hors les murs, exemple aller sur les places de village, devant les écoles aux heures de sortie pour favoriser la lecture publique
- Développer les bibliobus et la mise en réseau des prêts de livres
- Utiliser l'existant comme levier les politiques EAC, les ressources et les réseaux

La rencontre artistique c'est aussi des moments de partage et de transmission de valeur comme le vivre ensemble, en conséquence ces moments artistiques doivent également pouvoir être des moments de convivialité.

### **3 ème groupe : mobilité des publics**

#### ▪ Quels ont été les constats partagés ou les diagnostics exprimés sur la vie culturelle en milieu rural ?

Les difficultés de déplacement sont à envisager à la fois au sein et en dehors du territoire. Elles sont protéiformes due à :

- L'absence ou la faible présence d'infrastructure routière et ferroviaire
- L'absence de pistes cyclables
- l'éloignement des lieux culturels ( plus d'1h30 dans le cantal)
- l'absence de prise en charge des transports pour se rendre dans les lieux de culture
- l'absence de solutions collectives
- la mobilité réduites de certains habitants ( sans permis, critères d'âge ou financier)

#### ▪ Quels ont été les principaux points de divergences ou de débats ? (Les exemples mentionnés peuvent être cités)

Consensus sur les constats

#### ▪ Quelles sont les propositions qui ressortent des échanges ?

2 grands axes :

- trouver des solutions aux déplacements des publics dans une approche écoresponsable et qui tiennent compte des différents publics ( scolaires, seniors, jeunes ...)
- favoriser le déplacement des artistes sur les territoires ruraux

1<sup>er</sup> axe : le déplacement des publics

Résoudre le problème du coût du transport tout en ayant une conduite écoresponsable.

- Par la prise en charge des transports dans les lieux culturels notamment en incluant le prix des transports dans le pass culture et en déployant le pass culture pour le 1<sup>er</sup> degré.
- Développement d'outils de mise en relation des publics pour inciter les déplacements collectifs ( ex plateforme de gestion des déplacements culturels plus la coordination par une personne).
- Mettre en place une billetterie qui favorise les déplacements collectifs

- Prendre en compte ce critère de déplacement des publics mais aussi des artistes en zone rurale dans le conventionnement avec les EPCI

2<sup>ème</sup> : Le déplacement des artistes sur les territoires ruraux

La notion d'ancrage des offres culturelles sur le territoire est un point incontournable, l'offre doit se construire avec les publics – pas de clef en main; en tenant compte de l'existant sur le territoire- et s'inscrire sur un temps long comme dans le cadre d'une résidence.

Développer l'itinérance artistique, faire confiance à la capacité d'innovation des petits territoires, s'appuyer sur les associations locales ( portage associations par exemple de la programmation, collectifs d'accueil )

Utiliser des lieux existants : réseau de lecture publique, les établissements scolaires ( les ELRO) y compris le réseau d'enseignement agricole

Trouver des leviers logistiques, administratifs pour pouvoir occuper les espaces croiser les politiques publiques .

▪ **Le cas échéant, verbatim des participants aux débats :**

« pass culture mobilité »

« savoir nager = savoir se cultiver »